№ 88

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 28-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 88

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 83.

Кіевъ, 27-го марта 1908 г.

Серьезная опасность. Въ интересной и достаточно поучительной рѣчи гр. С. Ю. Витте, выдержки изъ которой надняхъ приведены въ „Кіевлянинѣ“, имѣется, между прочимъ, указаніе, заслуживающее самаго серьезнаго вниманія. Обращаясь къ членамъ „группы центра“ Государственнаго Совѣта съ предостереженіемъ относительно роста расходовъ Россіи, графъ сказалъ:

„Не забудьте еще одинъ угрожающій расходъ. Въ теченіе только двухъ послѣднихъ лѣтъ куплено для крестьянъ у помѣщиковъ земли на громаднѣйшую сумму. Конечно, обязанность уплаты лежитъ на крестьянахъ; но врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что расплата по этому долгу будетъ далеко не исправна“.

Здѣсь въ одинаковой мѣрѣ интересны и указаніе на чрезвычайно быстрый ростъ задолженности Крестьянскаго банка, и выраженія сомнѣнія въ томъ, что ему удастся благополучно справиться со своими обязательствами. Что ростъ задолженности Крестьянскаго банка за послѣднее время принялъ угрожающіе размѣры,—это не замѣчалъ развѣ только тотъ, кто смотритъ на нашу земельную государственную политику исключительно съ „ограбной“ точки зрѣнія. До 1 января 1908 года сумма ссудъ, выданныхъ и разрѣшенныхъ совѣтомъ банка подъ залогъ земель, переходящихъ въ руки крестьянъ, превзошла уже мильярдъ рублей, т. е. далеко оставила за собою ссуды Дворянскаго банка. Необходимо отмѣтить при этомъ, что добрая половина указаннаго мильярда приходится лишь на два послѣдніе года, а такъ какъ ни откуда не слышно, чтобы въ политикѣ Крестьянскаго банка произошли или ожидались какія-либо существенныя измѣненія, то можно себѣ представить, во что обратится задолженность этого банка, приблизительно, даже чрезъ десять лѣтъ! Гр. Витте видитъ въ этомъ нѣчто „угрожающее“ для россійскихъ финансовъ, и онъ совершенно правъ. Намъ не разъ и не два приходилось уже указывать, что дѣятельность Крестьянскаго банка за послѣднее время не только глубоко антикультурна, но и глубоко опасна, такъ какъ она неизбѣжно ведетъ къ послѣдствіямъ, которыя могутъ весьма тяжело отразиться на финансахъ государства и истинный размѣръ которыхъ въ настоящее время даже предвидѣть невозможно.

Задача Крестьянскаго банка, насколько она выражена въ офиціальныхъ актахъ, заключается въ предоставленіи возможности крестьянамъ удобно пріобрѣтать необходимую для нихъ землю, при чемъ главное вниманіе должно быть обращено на то, чтобы землю эту получили безземельные и малоземельные. За самое послѣднее время на Крестьянскій банкъ возложена задача какъ можно болѣе широкаго насажденія хуторскаго и отрубного хозяйства, причемъ, для достиженія намѣченной цѣли, банку предоставлено право, съ одной стороны, болѣе быстраго утвержденія сдѣлокъ по покупкамъ одиночекъ, а, во вторыхъ, выдачѣ ссуды полностью, т. е. всѣхъ 100%, тѣмъ крестьянамъ, которые переселяются на хутора. Все это, конечно, на бумагѣ выглядитъ очень превосходно, но дѣйствительность не оправдываетъ ни кабинетскихъ, ни канцелярскихъ надеждъ.

Прежде всего, въ силу самой своей организаціи, Крестьянскій банкъ не можетъ осуществить возложенной на него задачи снабжать землей „нуждающееся“ въ ней крестьянское населеніе. Банкъ покупаетъ землю для перепродажи крестьянамъ и выдаетъ ссуды при самостоятельныхъ крестьянскихъ покупкахъ не тамъ, гдѣ имѣются „нуждающіеся“ крестьяне, а тамъ, гдѣ имѣются охотники продать землю или банку, или крестьянамъ. Вслѣдствіе этого дѣятельность банка на практикѣ оказывается въ высшей степени неравномѣрной. Онъ, напримѣръ, накупилъ пропасть земель въ Минской губ., покупалъ пески и болота Радомысльскаго уѣзда и теперь не знаетъ, что съ ними дѣлать, такъ какъ мѣстные крестьяне земли этой покупать не хотятъ, а для поселенія на ней крестьянъ пришлыхъ не находится. То-же самое мы видимъ и въ восточныхъ губерніяхъ, гдѣ съ ликвидаціей банковыхъ земель тоже происходитъ значительная заминка. На спѣшной скупкѣ предлагаемыхъ банку частновладѣльческихъ земель онъ понесетъ несомнѣнныя и довольно крупныя потери, потому что въ его послѣдней „политикѣ“ никакъ нельзя разобрать, что онъ хочетъ: крестьянъ-ли надѣлить землей, или дворянъ освободить отъ нея! Эта коренная ошибка въ дѣятельности банка осложняется еще тѣмъ чисто фантастическимъ стремленіемъ, чтобы давать землю, главнымъ образомъ, безземельнымъ и малоземельнымъ и, кромѣ того, подѣлать изъ нихъ исправныхъ плательщиковъ. Нужно не имѣть ни малѣйшаго понятія о деревенской жизни и о деревенскихъ нравахъ, чтобы считать возможнымъ сочетаніе малоземельности или безземельности съ исправностью въ платежахъ. Возьмемъ конкретный примѣръ. Безземельный Грицько Голопупенко получаетъ отъ Крестьянскаго банка „хуторъ“, положимъ, какъ чаще всего бываетъ, въ 5 десятинъ (если онъ одинокій) съ переводомъ на него 100 процентовъ банковаго долга. Землеустроительная комиссія можетъ дать ему рублей 100 „на обзаведеніе“, да, приблизительно, такую-же помощь окажетъ земство. Грицько „выбирается“ на хуторъ, а при этомъ ему нужны: хата, клуня, сарай для скота, пара или двѣ лошадей, плугъ и всякія другія, хоть самыя необходимыя орудія. Ему нуженъ хлѣбъ для посѣва, ему нужно продовольствіе «для жизни,» ибо „хуторянину“ сельскаго заработка уже не имѣть. Онъ долженъ быть вполнѣ самостоятеленъ, долженъ быть, такъ сказать, самодовлеющей хозяйственной единицей. Предположимъ, что все идетъ не только благополучно, но прекрасно. Предположимъ, что нашъ Грицько, въ добавокъ къ разнымъ субсидіямъ, имѣетъ еще собственнаго капитала вполнѣ достаточно, чтобы обстроиться, завести хозяйство и начать жизнь. Если у Грицька, при такихъ условіяхъ, пойдутъ урожайные годы, Грицько можетъ удержаться на высотѣ хуторского величія. А что, если неурожай? Въ такомъ предположеніи нѣтъ ничего невозможнаго, ибо „хуторъ“ не улучшитъ нормальнаго невѣжества Грицька и не дастъ ему тѣхъ знаній и умѣній, которыхъ у него не было въ селѣ. И на хуторѣ онъ также будетъ безобразно ковырять землю, какъ ковыряетъ ее теперь въ селѣ; и на хуторѣ онъ также будетъ зависѣть отъ стихій, какъ зависитъ теперь, съ той только разницей, что на хуторѣ градобитія и проч. непріятныя атмосферическія явленія будутъ для него болѣе опустошительны, ибо вся его земля будетъ въ кучѣ. Первый неурожай и Грицько неизбѣжно долженъ, даже помимо всякой злой воли, оказаться въ очень тяжеломъ положеніи. О платежахъ банку нечего и думать, лишь бы самому съ семьей прожить. Начинается недоимка. Недоимка эта, при повальномъ невѣжествѣ нашихъ крестьянъ, не можетъ сама собою уменьшаться, это достаточно ясно показали всѣ наши бывшія и настоящія недоимки, которыя впослѣдствіи приходится почти цѣликомъ слагать. Грицько банкротъ и банкъ приступаетъ къ принудительному взысканію. Банкъ продаетъ „хуторъ“ съ публичныхъ торговъ, но хотѣлось-бы намъ видѣть того человѣка, который хуторъ этотъ купитъ! Думать о пополненіи такимъ путемъ убытковъ банка—мечта тѣхъ, опять таки, которые ни малѣйшаго понятія о деревнѣ не имѣютъ, но землеустроительную grande politique вести желаютъ.

Все это мы говоримъ къ тому, что появленіе крупныхъ недоимокъ и возникновеніе многочисленныхъ несостоятельностей среди клiентовъ Крестьянскаго банка считаемъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ его землеустроительной политики. Уже теперь, когда банковыя „новшества“ еще не вступили въ силу и когда дѣйствуютъ ссуды не въ 100 процентовъ, а при доплатахъ самихъ крестьянъ въ 10—22 процентовъ, недоимка достигаетъ десятковъ милліоновъ рублей и за банкомъ, „по безуспѣшности торговъ“ остаются десятки тысячъ десятинъ земли, которою онъ въ свое время „надѣлилъ“ крестьянъ. Что же будетъ тогда, когда земля пойдетъ въ руки крестьянъ безъ денегъ, лишь при условіи извѣстнаго санкюлотизма со стороны кліентовъ банка?

Многимъ едва-ли извѣстно, что уже въ настоящее время значительная часть современнаго „привилегированнаго сословія“, попавшая въ кліенты Крестьянскаго банка, прикосновенна къ надувенію государства. Государство, при реализаціи своихъ займовъ, платитъ 6—7 процентовъ, кліенты Крестьянскаго банка платятъ 4 процента по своимъ займамъ. Въ огромномъ количествѣ бумаги Крестьянскаго банка помѣщаются въ сберегательныхъ кассахъ, но прирость денегъ въ этихъ кассахъ далеко отстаетъ отъ расширенія кліентуры банка и, волей-неволей для бумагъ банка придется искать другое размѣщеніе, на что справедливо и намекаетъ гр. Витте, какъ на опасную угрозу нашему государственному бюджету. Съ одной стороны съ невѣроятной быстротой растетъ выпускъ Крестьянскимъ банкомъ своихъ

бумагъ, а съ другой—нѣтъ рѣшительно ни малѣйшей увѣренности въ томъ, что при нынѣшнемъ „размягченіи" земельной политики банка, при безусловно ложномъ ея направленіи, кліенты банка окажутся платежеспособными и не поставятъ, не банкъ (онъ вѣдь только передаточная инстанція), а государственное казначейство въ очень тяжелое положеніе. Опасность, дѣйствительно, серьезна и предупрежденіе гр. Витте имѣетъ поэтому огромное значеніе.

И. Рева.

Варшавскій университетъ.

III.

Кампанія въ пользу открытія Варшавскаго университета продолжается. Всячески стараются убѣдить министерство народнаго просвѣщенія въ предпочтительности открытія университета именно въ Варшавѣ, а не въ Саратовѣ, гдѣ университетъ нужно устраивать и собирать заново, что потребуетъ большихъ затратъ, тогда какъ въ Варшавѣ университетъ въ полной готовности, для открытія его не требуется никакихъ расходовъ: нужно только открыть запертыя два съ небольшимъ года тому назадъ двери и приступить къ чтенію лекцій....

Вотъ, между тѣмъ, что говоритъ по этому поводу въ «Рѣчи» (№ 65) одинъ изъ членовъ самой профессорской коллегіи Варшавскаго университета, профессоръ А. Погодинъ:

«Цѣлый рядъ каѳедръ уже вакантенъ: такъ, на историко-филологическомъ факультетѣ пустуютъ каѳедры русской исторіи, всеобщей исторіи, всеобщей литературы, греческой филологіи, римской филологіи и т. д.; на юридическомъ—уцѣлѣли всего три-четыре каѳедры, на математическомъ—не осталось ни одного математика и т. п. Если-бы пришлось завтра открыть университетъ, это было-бы невозможно по отсутствію профессоровъ по многимъ важнѣйшимъ каѳедрамъ. Кромѣ того, научныя средства университета находятся въ большомъ запустѣніи: уже нѣсколько лѣтъ выписывается ничтожное количество книгъ и журналовъ въ библіотеку. На печатаніе сочиненій профессоровъ, которое производится на спеціальныя средства (плата за ученіе), министерство денегъ не даетъ, и этимъ объясняется отчасти скудность профессорскихъ трудовъ. Самыя «Варшавскія Университетскія Извѣстія», въ обмѣнъ на которыя получались ученые журналы, пріостановились вслѣдствіе отсутствія ассигновки средствъ на нихъ со стороны министерства. Итакъ, разгромъ ученыхъ силъ и пособій—вотъ то положеніе, въ которомъ находится теперь Варшавскій университетъ, и на исправленіе котораго потребуются очень большія средства».

Очевидно, «не такъ просто сказка дѣлается, какъ сказывается»: для открытія Варшавскаго университета такъ-же требуются теперь и «очень большія средства», едва-ли меньшія, чѣмъ на открытіе университета въ Саратовѣ, гдѣ денежную и иную матеріальную помощь университету готовы оказать городъ и земство, тогда какъ «очень большія средства», требующіяся для возстановленія Варшавскаго университета, всецѣло должна понести казна, и пополненіе профессорской коллегіи, и пополненіе научныхъ средствъ. Но сущность дѣла не въ этомъ.

Вопросъ въ томъ: можетъ-ли, такъ сказать, физически Варшавскій русскій университетъ возобновить свою дѣятельность, измѣнились-ли, точнѣе—перестали-ли существовать тѣ внѣшнія условія и обстоятельства, при которыхъ дѣятельность его оказалась невозможной два съ половиной года тому назадъ и которыя вызвали его закрытіе?

Профессоръ А. Погодинъ, которому можно въ данномъ случаѣ повѣрить, потому что онъ, какъ архи-кадетъ и заядлый полонофилъ, во-первыхъ «свой человѣкъ» въ польскомъ обществѣ, а во-вторыхъ не можетъ быть заподозрѣнъ тутъ въ «провокаторскомъ» сгущеніи красокъ, и на этотъ вопросъ отвѣчаетъ отрицательно. Указывая, что для возобновленія дѣятельности Варшавскаго университета теперь требуются «очень большія средства», онъ спрашиваетъ: есть-ли увѣренность, что эта трата будетъ производительна, т. е. что, будучи открытъ, университетъ дѣйствительно начнетъ функціонировать?

«Я думаю, говоритъ онъ, что этой увѣренности не можетъ быть у министерства. Мнѣ много разъ приходилось бесѣдовать съ польской молодежью объ университетѣ; я вынесъ впечатлѣніе, что она и теперь въ университетъ не пойдетъ, хотя чувствуетъ весь ужасъ своего положенія. Народно-демократическая партія признаетъ за русскимъ университетомъ право на существованіе для русскихъ въ Варшавѣ, но рѣшительно отрицаетъ возможность поступленія въ него польской молодежи. А вѣдь эта партія все еще является руководительницей общественнаго мнѣнія въ Польшѣ. Въ настоящій моментъ совершенно нельзя сказать, удастся ли мало-по-малу повести университетъ, и не будетъ ли это открытіе поводомъ къ новымъ безпорядкамъ и волненіямъ».

Не правда-ли интересная перспектива, ради которой стоитъ выбросить (въ буквальномъ смыслѣ) «очень большія, средства», вмѣсто того, чтобы производительно употребить ихъ на то-же, но только болѣе вѣрное дѣло—въ Саратовѣ? Положеніе за два съ половиной года (со времени закрытія Варшавскаго университета) измѣнилось только въ той мѣрѣ, что руководящіе круги польской «посполитой» смуты признаютъ теперь «за русскимъ университетомъ право на существованіе для русскихъ въ Варшавѣ». И за то спасибо! Но университету для русскихъ несравненно, конечно, удобнѣе и лучше существовать въ Саратовѣ, чѣмъ въ Варшавѣ: Саратовскій университетъ будетъ обслуживать всю центральную Россію, Варшавскій-же только одну небольшую окраину, русское населеніе которой невелико. Но и для русскихъ возможность существованія Варшавскаго университета сомнительно: открытіе его можетъ, по опасенію даже профессора А. Погодина, вызвать новые безпорядки и волненія.

Открытіе Варшавскаго университета возможно, по заявленію профессора А. Погодина, только «при извѣстныхъ уступкахъ со стороны правительства». Что-же это за «извѣстныя уступки»? О, самыя пустяшныя! Это: «допущеніе учениковъ частныхъ польскихъ школъ въ университетъ, замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ (а таковыхъ, какъ мы видѣли, очень много, не менѣе половины) безъ различія національностей (т. е. поляками), разрѣшеніе привать-доцентуры (понятно, тоже польской), учрежденіе каѳедръ польской исторіи, литературы, языка и права».

«При такихъ условіяхъ, я убѣжденъ въ этомъ,—говоритъ профессоръ А. Погодинъ,—установился-бы совершенно примѣрный modus vivendi». О, еще-бы! Вѣдь это и было-бы именно то, чего добивалась и добивается мятежная польская «справа»: полноправный государственный университетъ, но не русскій, а польскій, существующій, однако, на средства русскаго государства, т. е. русскаго народа.

Мы согласны съ профессоромъ А. Погодинымъ, что, при теперешнемъ состояніи привислинской окраины, только при такихъ «извѣстныхъ уступкахъ» можетъ быть открытъ Варшавскій университетъ. Но это то именно и показываетъ и доказываетъ, что онъ не можетъ быть теперь открытъ, ибо это былъ-бы не «совершенно примѣрный modus vivendi», а совершенно безпримѣрное безуміе, на которое не пошло даже правительство графа Витте два съ половиною года тому назадъ, предпочевъ закрыть Варшавскій университетъ, и на которое теперешнее правительство, конечно, тѣмъ болѣе не можетъ пойти.

Но профессоръ А. Погодинъ идетъ далѣе еще. «Во всякомъ случаѣ, говоритъ онъ, безъ переговоровъ съ польскимъ коло въ Государственной Думѣ министерству не слѣдовало бы предпринимать никакого рѣшительнаго шага».

Такъ вотъ что такое, оказывается, польское коло Государственной Думы: это, оказывается, вторая государственная власть, безъ переговоровъ съ которой русское правительство не должно принимать «никакого рѣшительнаго шага!» Поздравляемъ пана Дмовскаго, но не поздравляемъ г. «русскаго» профессора А. Погодина съ такимъ открытіемъ.

Справедливо сказалъ недавно г. П. А. Кулаковскій, обсуждая въ «Новомъ Времени» (№ 11482) вопросъ о Варшавскомъ университетѣ, что г. А. Погодину не слѣдовало бы вовсе быть профессоромъ въ русскомъ государственномъ университетѣ. Г. Кулаковскій выразилъ надежду, что *«такіе профессора, какъ гг. Погодинъ и Вульфъ, числящіеся въ спискахъ профессоровъ и все время получающіе жалованье изъ русскаго государственнаго казначейства, а въ то же время заявившіе и печатно, и оффиціально* въ университетскомъ совѣтѣ о необходимости и пользѣ превратить русскій государственный университетъ въ Варшавѣ въ польскій и защищавшіе польскія притязанія самымъ разнообразнымъ способомъ, сами поймутъ, что имъ не мѣсто украшать собою коллегію въ Варшавскомъ русскомъ университетѣ. Одно то, что они, проповѣдуя эти антигосударственные и антирусскіе замыслы поляковъ, въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ оставались на службѣ въ Варшавѣ, получая жалованье, прибавки и льготы всякаго рода, присвоенныя русскимъ служащимъ въ Привислинскомъ краѣ за вѣрную службу Россіи, уже не говоритъ въ ихъ чести. Да и они, полагаемъ, сами объ этомъ своемъ удаленіи не пожалѣютъ, ибо поляки обязаны будутъ вознаградить ихъ за измѣну русскому дѣлу въ Привислиньѣ и предоставить имъ каѳедры въ польскихъ университетахъ Кракова и Львова, гдѣ для нихъ явится полная возможность читать лекціи на польскомъ языкѣ».

Сами они этого понять не могутъ, отказаться отъ содержанія изъ русской казны «за вѣрную службу» польской «справѣ» не хотятъ и добровольно, конечно, никогда не откажутся. Но дѣйствительно гг. Погодинымъ лучше быть профессорами въ Краковскомъ и Львовскомъ университетахъ. Русскому же университету теперь лучше быть въ Саратовѣ, чѣмъ въ Варшавѣ...

А. Волынецъ.

Морскія замѣтки.

I.

Какой Россіи нуженъ флотъ.

I.

Считая, что не можетъ быть даже и вопроса нуженъ ли Россіи флотъ, я прямо перехожу къ вопросу о томъ, какой именно нуженъ флотъ Россіи.

Но этотъ послѣдній вопросъ сразу распадается на два самостоятельныхъ: во-первыхъ какой намъ нуженъ флотъ—немедленно и во-вторыхъ вопросъ, о томъ флотѣ, каковой нуженъ Россіи, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Расчлененіе вопроса на двѣ весьма серіозныя и вполнѣ самостоятельныя части приходится дѣлать совсѣмъ не съ сегодняшняго дня, считая сегодняшнимъ днемъ—моментъ обсужденія о нашемъ флотѣ въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ.

2 іюня 1905 года воспослѣдовалъ Всемилостивѣйшій рескриптъ Государя Императора на имя морского министра. Означеннымъ рескриптомъ упразднялась должность генералъ-адмирала, какъ главнаго начальника флота и морского вѣдомства и вмѣсто управляющаго морскимъ министерствомъ установлена должность морского министра. Этимъ мѣропріятіемъ упразднялась лишняя инстанція между вѣдомствомъ и Верховнымъ Вождемъ русскихъ морскихъ силъ и вѣдомства, а, слѣдовательно и всѣ желанія и предположенія морского вѣдомства поступали немедленно и непосредственно на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Верховной Власти, тогда какъ при прежнемъ порядкѣ они предварительно, обсуждались и разсматривались генералъ-адмираломъ.

Въ данный же моментъ вышеозначенный Всемилостивѣйшій рескриптъ интересуетъ насъ совсѣмъ въ другой своей части. Въ немъ дана цѣликомъ программа схемы возсозданія флота, не скрывая тѣхъ ошибокъ что были допущены за послѣднюю четверть вѣка и которыя привели наше морское вѣдомство, къ столь печальному положенію, въ которомъ мы очутились послѣ Цусимы.

Всемилостивѣйшій рескриптъ полонъ душевной скорби о погибшихъ честныхъ морякахъ въ теченіе минувшей войны и именно въ память ихъ, онъ призываетъ къ большимъ осмотрительности и серіозности при работѣ возсозданія флота.

Въ рескриптѣ сказано:

«Съ семьями и близкими участниками военныхъ дѣйствій на морѣ Я глубоко и душевно скорблю о погибшихъ вѣрныхъ своему дѣлу морякахъ, которые мужественно и самоотверженно пожертвовали собою, сражаясь за честь Россіи, повинуясь Моимъ велѣніямъ».

«Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, нравственный долгъ передъ Россіей обязываетъ всѣхъ чиновъ флота и морского вѣдомства разобраться въ нашихъ ошибкахъ и безотлагательно, съ горячимъ рвеніемъ приняться за работу надъ возсозданіемъ тѣхъ морскихъ силъ, которыя нужны Россіи, и надъ воспитаніемъ и подготовкой требуемаго личнаго состава флота, проникнутаго сознаніемъ предъявляемыхъ къ нему требованій военно-морского дѣла».

Далѣе въ рескриптѣ указывается, что преступность, проявившаяся въ командахъ флота не можетъ быть впредь допущена и что должно принять всѣ старанія и мѣры къ должному воспитанію, какъ нижнихъ чиновъ, такъ въ особенности офицерскаго состава флота. Предуказывается реорганизація морскихъ учебныхъ заведеній, со значительнымъ повышеніемъ числа и характера плаваній будущихъ офицеровъ въ чемъ въ послѣднее время было замѣчено значительное ослабленіе. Со времени уничтоженія учебнаго заведенія, дававшаго флотскихъ штурмановъ и сравнительнаго сокращенія выпусковъ инженеръ-механиковъ и корабельныхъ инженеровъ (не взирая на возросшую въ нихъ потребность) явилась необходимость приглашенія этихъ спеціалистовъ со стороны, что широко практиковалось начиная съ восьмидесятыхъ годовъ. Люди эти вовсе не готовились къ военной службѣ и не имѣли никакого понятія о воинской и въ особенности о морской дисциплинѣ. Именно на это и указывается въ рескриптѣ, въ которомъ сказано:

«Мнѣ уже неоднократно приходилось указывать на тотъ страшный вредъ, на тотъ подрывъ дисциплины, который вносятъ люди со стороны, люди не имѣющіе никакого понятія вообще о какой-либо дисциплинѣ,—а на флотѣ она всегда была, да и неизбѣжно должна быть, наиболѣе строга и абсолютна».

Указавъ о необходимости и скорѣйшей неизбѣжности оздоровленія личнаго состава флота, Государь Императоръ въ Своемъ рескриптѣ далѣе уже переходитъ къ вопросу возсозданія матеріальной части морского вѣдомства.

Къ сожалѣнію, не взирая на протекшіе почти два года со дня рескрипта, кромѣ установленія заграничныхъ плаваній гардемариновъ—пока еще ничего не сдѣлано въ области реорганизаціи морскихъ учебныхъ заведеній и поднятія упавшей дисциплины на флотѣ.

Надо чуть не до корня очистить флотъ отъ той нравственной гнили и той распущенности, которыя дали своимъ результатомъ никогда въ русскомъ флотѣ не бывавшіе бунты и сдачи безъ выстрѣла непріятелю, что имѣло мѣсто у адмираловъ Крюгера и Небогатова.

Но это вопросы которымъ я полагаю посвятить отдѣльныя, самостоятельныя замѣтки, а теперь же перехожу къ той части Всемилостивѣйшаго рескрипта, гдѣ говорится о возсозданіи флота.

Высочайшимъ рескриптомъ прямо указано, что *прежде чѣмъ говорить о будущихъ программахъ боевого военнаго кораблестроенія, надо обезпечить и обезпечить безотлагательно морскую оборону отечественныхъ береговъ во всѣхъ нашихъ водахъ, а затѣмъ уже, въ зависимости отъ средствъ, что страна въ состояніи будетъ удѣлить на активный флотъ, затѣмъ уже перейти къ вопросу военнаго кораблестроенія боевыхъ единицъ и цѣлыхъ эскадръ.*

Въ слѣдующихъ своихъ замѣткахъ я перейду уже непосредственно къ вопросу о нужномъ Россіи флотѣ, какъ для обороны ея береговъ во всѣхъ моряхъ, насъ омывающихъ, такъ равно и о томъ флотѣ, что Россіи можетъ понадобиться, и, прибавлю, безусловно необходимомъ, если не для нападенія, то для устраненія возможности нападенія могущаго завтра оказаться непріятеля. При этомъ не могу не оговориться, что система постройки колоссальныхъ броненосцевъ, такъ легко перевертывавшихся отъ небольшой подводной пробоины, произведенной миной (пущенной ли миноносцами, какъ то было при Цусимѣ, или плавучей, отъ которой перевернулся броненосецъ «Петропавловскъ»)—должна быть безусловно брошена и забыта. Опытъ истекшей злосчастной войны, когда всѣ наши броненосцы погибли отъ минъ и отъ дальнобойной артиллеріи съ быстроходнѣйшихъ (сравнительно съ тихоходами броненосцами) крейсеровъ, опытъ этой войны ясно, какъ день, указываетъ на сдѣланныя ошибки, повтореніе которыхъ нельзя уже назвать иначе какъ преступнымъ.

Пора, наконецъ, оставить жупелъ въ видѣ указанія на мощь, силу, значеніе и примѣръ морскихъ силъ Англіи. Эта послѣдняя, имѣя громадную (сравнительно съ общею поверхностью) береговую полосу и притомъ сплошь занятую промышленными и фабрично-заводскими городами, при полной невозможности построить достаточное число береговыхъ крѣпостей—должна строить передвижныя крѣпости, да и она нынѣ на одного построеннаго «Дрейднаута»—колоссальнаго броненосца,—строитъ (разумѣется, умалчивая объ этомъ) цѣлую серію подводныхъ лодокъ, миноносцевъ и мелкихъ крейсеровъ, въ то же время изо всѣхъ силъ стараясь держать въ гипнозѣ необходимость строить броненосцы, броненосцы и броненосцы, прекрасно зная, что сколько бы мы ихъ не построили—она въ этомъ отношеніи всегда будетъ много сильнѣе, отвѣтивъ на одного нашего—тремя сильнѣйшими, а, слѣдовательно, и броненосный русскій флотъ ей будетъ не страшенъ.

Пора, давно пора прозрѣть.

Дм. Шишмаревъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Финансовое положеніе Германіи. Берлинскія газеты сообщаютъ, что министерства финансовъ германской имперіи и Пруссіи рѣшили на совѣщаніи 1 апрѣля нов. ст., послѣ того, какъ бюджетъ былъ вотированъ, выпустить новый заемъ: на 500 милл. прусскихъ консолидированныхъ облигацій и на 300 милліоновъ германской ренты. «Berliner Tageblatt» посвящаетъ обсужденію финансоваго положенія страны длинную статью подъ названіемъ «Бочка Данаидъ». Газета указываетъ, что въ бюджетѣ на 1908—1909 гг. дефицитъ увеличился на 51 милліонъ марокъ. «Въ общемъ, бюджетъ какъ обыкновенныхъ, такъ и чрезвычайныхъ расходовъ можетъ быть сбалансированъ съ дефицитомъ въ 435 милліоновъ. По старому и печальному обыкновенію, чрезвычайные расходы будутъ покрыты займами, а обыкновенный бюджетъ останется съ дефицитомъ въ 150 милліоновъ. О финансовыхъ затрудненіяхъ имперіи и Пруссіи, о дѣйствительномъ финансовомъ положеніи Германіи мы сдѣлаемъ точное и вѣрное представленіе,—говоритъ газета,—когда мы вспомнимъ, что Пруссія и германская имперія должны были рѣшиться на заемъ въ 850 милліоновъ марокъ, чтобы покрыть дефицитъ. Это положеніе можетъ только ухудшиться въ слѣдующіе года. О сокращеніи морского бюджета въ близкомъ будущемъ нельзя думать. Въ слѣдующіе годы расходы будутъ все возрастать, и если теперь дефицитъ имперіи достигаетъ 400 милліоновъ марокъ, то черезъ нѣсколько лѣтъ онъ увеличится еще на 200 милліоновъ. «Berliner Tageblatt» въ концѣ статьи замѣчаетъ, что нужно обладать большой дозой счастливаго оптимизма, чтобы оставаться спокойнымъ при такомъ положеніи вещей, какъ это дѣлаетъ правительство. Долгъ печати, —говоритъ газета,—сказать канцлеру, союзному совѣту и рейхстагу, что такимъ спокойнымъ и равнодушнымъ отношеніемъ ко этому жгучему вопросу они разоряютъ германскую имперію!». Лондонскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» телеграфируетъ, что германскій бюджетъ, съ его большими займами, необходимыми для покрытія дефицитовъ, произвелъ очень неблагопріятное впечатлѣніе въ англійскихъ политическихъ кругахъ. Финансовыя затрудненія Германіи приписываютъ въ Англіи главнымъ образомъ безцѣльному обремененію бюджета расходами на флотъ. Въ англійскихъ политическихъ кругахъ иронически замѣчаютъ, что германскій бюджетъ немногимъ лучше только бюджета русскаго, гдѣ должны заключать займы даже для уплаты процентовъ по предыдущимъ займамъ.

Политическое положеніе Босніи, по словамъ вѣнскихъ корреспондентовъ, начинаетъ становиться угрожающимъ для австро-венгерскаго владычества. Администрація Босніи и Герцеговины напала будто бы на слѣдъ обширнаго заговора, направленнаго къ достиженію автономіи Босніи и изгнанію оттуда австро-венгерскаго владычества революціонно-террористическими средствами. Заговоръ разработанъ будто бы въ Бѣлградѣ. Во главѣ заговора находилась одна изъ крайнихъ группъ со своимъ руководителемъ Костичемъ, редакторомъ газеты «Отаџбина», отбывающимъ тюремное заключеніе. Заговорщики рѣшили дѣйствовать бомбами противъ мѣстныхъ властей и побудить сербовъ и магометанъ къ возстанію, причемъ Сербія должна была работать въ пользу задуманнаго переворота у державъ, подписавшихъ берлинскій трактатъ. Обыски обнаружили у Костича и въ редакціи «Отаџбины» переписку по этому поводу съ Бѣлградомъ. Редакторъ Янковичъ пытался бѣжать въ Бѣлградъ, но былъ арестованъ въ Землинѣ. Кромѣ того арестованы сербскіе купцы Михайловичъ, Деличъ, Поповичъ, Томичъ и архитекторъ Малевичъ, священникъ Прокоповичъ и отвѣтственный редакторъ «Отаџбины» Юпичъ. Замѣнившій его Димитревичъ спасся отъ ареста бѣгствомъ. Конфискованы транспорты портретовъ короля Петра съ надписью: Король Сербіи и Босніи. Администрація напала будто-бы также на слѣдъ тайныхъ складовъ оружія. Всѣ арестованные преданы военному суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ. Въ разныхъ городахъ Босніи предстоятъ новые аресты. Въ Мостарѣ схваченъ и арестованъ, какъ шпіонъ, сербскій капитанъ Василичъ. Среди населенія господствуетъ сильное недовольство, вызванное многочисленными обысками и арестами.

КРЕСТЪ. 8)

(Исторія одной любви).

НОВЕЛЛА

Сигбьерна Обстфельдеръ

(Съ норвежскаго).

(Окончаніе *).

О, Господи, что я сдѣлала! Какъ могло это случиться? Послѣ всего прекраснаго, что было! Я сама не сознаю, какъ это было. Я хотѣла только пойти къ нему и посмотрѣть на него. Онъ положилъ свою голову на мои колѣни, онъ, этотъ сильный человѣкъ, заплакалъ, заплакалъ такъ, что весь дрожалъ, онъ извивался у моихъ ногъ отъ боли и тогда я охватила его голову своими руками и потомъ... потомъ... я не знаю, что было потомъ, какая-то вѣчная темнота, все это было мукой, одной сплошной мукой—потому что вѣдь я всеравно никогда не могла стать твоей такъ, какъ я должна была-бы быть, и у меня явилось желаніе никогда къ тебѣ не возвращаться, все во мнѣ было такое больное, израненное, и мнѣ хотѣлось умереть, только умереть.

—О, прости, что я опять здѣсь, гдѣ все такое святое, что я ступаю по этому полу своими ногами, что я смотрю на этотъ диванъ моими глазами. Но гдѣ же мое мѣсто, какъ не здѣсь? О, я ничего не понимаю! Когда я снова пришла въ себя, первымъ моимъ желаніемъ было броситься къ тебѣ, только къ тебѣ и все тебѣ разсказать, но развѣ ты могъ бы мнѣ повѣрить, ты никогда больше не будешь вѣрить мнѣ, ты не повѣришь ни одному слову изъ того, что я скажу и кромѣ того я не могу видѣть твоихъ глазъ, я не въ силахъ увидѣть ихъ. И я поняла, что я должна умереть и что въ вѣчности я буду твоя, какъ будто бы я раньше этого не знала!

И я должна была еще разъ поцѣловать всѣ тѣ мѣста, гдѣ ты когда нибудь сидѣлъ и лежалъ и ночью я хотѣла прокрасться къ тебѣ въ то время, какъ ты спалъ—ты не долженъ былъ этого слышать, потому, что я не могу больше смотрѣть въ твои глаза. Но тебя не было, о, Боже мой, гдѣ ты? гдѣ ты!

Опять пришла мнѣ въ голову одна мысль, одна скверная мысль, которая уже и раньше томила временами мою грудь, такъ что я корчилась въ своей постели, чтобы отъ нея избавиться: совершить какой нибудь грѣхъ, грѣхъ противъ тебя, какъ разъ именно противъ тебя, чтобы ты побилъ меня, ты, только ты, и я бы каждый день, до самой смерти, валялась на колѣняхъ у твоихъ ногъ и вымаливала у тебя прощенія, у тебя, моего бога! Потому что у меня нѣтъ иного бога, кромѣ тебя.

Теперь же я никогда больше не увижу тебя. Да я и не вынесла бы, теперь особенно не вынесла бы, твоего презрѣнія, твоего смѣха надо мной, именно твоего. А жить и не видѣть твоихъ глазъ, моихъ звѣздъ, моего солнца, я тоже не могу.

—

У меня стало вдругъ такъ спокойно на душѣ. Я такъ ясно вижу теперь все, что попробую объяснить и тебѣ, и можетъ быть ты тогда лучше поймешь меня, такой, какъ я есть. И можетъ быть ты тогда простишь меня когда нибудь. Да, я знаю, что ты простишь меня. Ты долженъ меня простить. Милый, любимый, въ душѣ моей всегда была какая то вѣра во что то безконечно великое, во что то чудесное, такое чудесное, что его невозможно себѣ представить, съ дѣтскихъ лѣтъ я уже не знала покоя благодаря этому свойству моей натуры и каждый разъ, когда мнѣ казалось: вотъ оно, это чудесное, вотъ оно можетъ быть! Я очертя голову бросалась въ него. Но всегда изъ моего бросанія выходило одно только горе.

Но когда я встрѣтила тебя, мнѣ стало какъ то такъ страшно. Потому что развѣ я смѣла тогда думать, что то, что случилось, возможно!

Я не хотѣла думать о тебѣ. Я употребляла всѣ свои усилія, чтобы не дѣлать этого. Между тѣмъ я чувствовала, что что-то точно заставляетъ меня пойти къ тебѣ, и я пошла и постучалась въ твою дверь и ноги мои вошли въ твою комнату помимо моей воли.

А потомъ мнѣ сдѣлалось такъ безумно, смертельно страшно, когда я сознала, что ты тотъ человѣкъ, для котораго меня создалъ Богъ. Потому что я не могла подумать, что еще не поздно, не могла представить себѣ, что самое высокое въ моей жизни еще наступитъ.

Каждый разъ я такъ безумно боялась, что ты меня спросишь, а если и не спросишь, то все равно будешь догадываться.

—О, никогда, никогда, ты, не переживавши, по твоимъ словамъ, ничего до встрѣчи со мной, не могъ испытать того, что испытала я, когда все это все-таки случилось, когда пришли твои письма. Это было точно чудо. Я глубоко увѣрена въ томъ, что изъ насъ двухъ самой счастливой была я.

Сколько борьбы съ самимъ собой пришлось тебѣ вынести! Я такъ безумно любила тебя за это, что временами мнѣ казалось, что грудь моя не выдержитъ и разорвется.

Но затѣмъ ты снова сталъ неспокоенъ. Или, можетъ быть, у меня первой это началось? Я помню только, что я все забыла, все, все. Но потомъ это подкралось мало-по-малу: у меня уже не было *всего* того, что я хотѣла тебѣ дать. Я не могла быть тѣмъ, чѣмъ я должна была быть. Моя грудь была уже не молода. Я чувствовала себя запятнанной передъ тобой и передъ счастьемъ. Я не могла быть такой прекрасной и высокой, какой я хотѣла бы быть.

Можешь ты понять, какъ это было больно?

И можешь ты понять, какъ ужасно было сознавать, что мое прошлое не можетъ быть стерто ничѣмъ? Оно вѣчно будетъ стоять между нами.

Я прямо не могу понять, какъ ты въ состояніи былъ хоть временно заставить меня забыть все. Вѣдь были цѣлые дни и ночи, когда для меня ничего не существовало, кромѣ моего счастья.

Благодарю, благодарю тебя за это!

—

Я такъ спокойна. Мнѣ хорошо, потому что я знаю, что я умру, и тебѣ станетъ хорошо, ты увидишь, что станетъ, потому что теперь все измѣнится къ лучшему. Я почему то чувствую, я не могу даже понять почему, но мнѣ почти что кажется, будто я уже не принадлежу больше землѣ.

Тамъ, въ иномъ мірѣ, все невозможное станетъ возможнымъ, неправда-ли, милый? Тамъ я обновлю свою душу и тѣло, и то, что стоитъ теперь между нами, исчезнетъ навсегда. О, милый, я чувствую какъ это будетъ прекрасно и свѣтло! И когда наступаетъ ночь, меня не мучитъ больше все то, что было въ послѣдніе дни, оно кажется мнѣ такимъ маленькимъ.

Вѣдь все это случилось именно потому, что мы такъ безконечно любили другъ друга.

Я вѣдь рождена *для тебя*. Между нами стало что то постороннее. Но мы все-таки нашли другъ друга. Я знаю о твоемъ существованіи, а ты—о моемъ.

И вотъ придешь и найдешь меня уже свершившей. Ты мущина и у тебя есть еще такъ много дѣла на этомъ свѣтѣ, которое ты долженъ выполнить. Но я буду ждать тебя.

Я—женщина, а женщина создана для того, чтобы сообщать мущинѣ силу и мужество для выполненія той цѣли, которую онъ долженъ выполнить на землѣ.

И эту силу и мужество я хочу дать тебѣ!

—

Мнѣ кажется, что смерть представляется мнѣ такой потому, что ты разсказалъ мнѣ такъ много прекраснаго о ней. Ты, можетъ быть, не вѣрилъ тому, что я принимала горячее участіе въ томъ, что ты разсказывалъ. Но ты не долженъ думать, что мы, женщины, ничего не видимъ и не думаемъ надъ тѣмъ, какъ все произошло, и что мы не удивляемся небу, и землѣ, и звѣздамъ, и смерти, и вообще всему въ этомъ мірѣ. Какъ можемъ мы этого не чувствовать, мы, которыя носимъ въ себѣ тайну зарожденія жизни?

Когда ты говорилъ, это было для меня самымъ большимъ счастьемъ. Мнѣ кажется, что ты давалъ мнѣ тогда самое большее, что могъ дать.

Я не только внимала твоимъ словамъ, но и чувствовала, что ты чувствовалъ, думала твоими мыслями.

Мнѣ еще такъ много хочется сказать тебѣ. Но я рвусь уже къ тому великому очистительному свѣту, который создастъ изъ меня иную. Я плету тебѣ изъ моихъ волосъ крестъ, который ты найдешь подъ этими бумагами. Я прошу тебя носить его всегда на твоей груди.

Да, я знаю, что ты въ концѣ концовъ будешь моимъ. Я такъ много думала объ этомъ. Я почти вѣрю въ то, что женщина никогда не встрѣчаетъ того, для кого она рождена. Есть такъ много людей, которыхъ можно полюбить, но того, для кого человѣкъ рожденъ, онъ не встрѣчаетъ почти никогда.

И можетъ быть, не встрѣтивъ его здѣсь на землѣ, человѣкъ встрѣчаетъ его позднѣе въ иномъ мірѣ.

Мы оба были рождены другъ для друга. И именно потому между нами не должно было стоять ничего, неправда-ли, милый?

—

Мой крестъ готовъ. И я сама готова. Моя любовь всюду будетъ слѣдовать за тобой. Крестъ тебѣ разскажетъ, что я въ каждую минуту дня и ночи люблю тебя самой чистой, самой высокой любовью.

—Я поцѣловала нашу подушку. Прощай! Будь счастливъ! Я счастлива»!

—

О, почему я не могъ всегда быть такимъ, какимъ былъ въ то первое время, когда мнѣ ничего больше не хотѣлось, какъ только прижимать ее къ себѣ, сдѣлать ея жизнь мирной и прекрасной и слѣдить за тѣмъ, какъ спокойно и медленно поднимается и опускается ея грудь.

Когда я увидѣлъ ее на столѣ въ миртовомъ вѣнкѣ на головѣ, у меня вдругъ совершенно ясно стало передъ глазами одно: ты былъ созданъ для того, чтобы давать ей миръ.

А ты замучилъ ее до смерти.

—

Я все снова перечитывалъ ея письма въ теченіе долгихъ лѣтъ.

Со временемъ отъ нихъ на меня вѣяло спокойствіемъ, точно между мной и ими легла вѣчность.

Быть можетъ все *должно* было такъ случиться, потому что я былъ такимъ. Если бы я былъ инымъ, ей не пришлось-бы сдѣлать того, что она сдѣлала. Но я не зналъ самого себя.

А можетъ быть на жизнь и на все, что приходитъ къ намъ извнѣ, нужно смотрѣть какъ на выпуклое зеркало, въ которомъ мирріадами самыхъ причудливыхъ зигзаговъ отражается нашъ внутренній міръ, пока мы не изучимъ каждый уголокъ въ самомъ себѣ, даже самый сокровенный.

—

Я переписалъ то, что она мнѣ оставила. Я переписалъ все, все.

Можетъ быть тамъ встрѣчаются вещи, которыя повторяются или не существенны, для меня каждая строка ея письма—она сама, и я не могу судить о нихъ.

Мнѣ нечего больше разсказывать. Солнце взошло. Мнѣ кажется, что оно съ каждымъ днемъ горитъ ярче.

Я люблю ночь, потому что она какъ-бы таитъ въ своихъ нѣдрахъ милліоны дней, я люблю день, потому что онъ является воплощеніемъ самой жизни.

И по мѣрѣ того, какъ я все больше и больше приближаюсь къ вѣчности, солнце кажется мнѣ великолѣпнѣе и звѣзды ближе.

Я чувствую, какъ расширяется моя грудь, чтобы воспринять то, что было, есть и вѣчно будетъ Можно подумать, что человѣкъ съ каждымъ днемъ становится моложе, а не старше.

—Я слышу, какъ внизу, на улицѣ ходятъ люди. Они спѣшатъ къ своей работѣ. Я слышу, какъ стучатъ деревянные башмаки.

Тяжелыя рабочія телѣги скрипятъ по камнямъ.

И я долженъ взяться за мою работу. Однажды ночью я ясно понялъ, что я пережилъ и что воспламенило мой внутренній міръ. Я пытался связать всѣ событія между собой и тогда взглянуть на нихъ со стороны.

Я долженъ работать. Но среди работы часто встаетъ передъ мной исполненный недоумѣнія вопросъ: что будетъ потомъ?

Да, что будетъ, что случится, когда наша клѣточная ткань сгоритъ?

Сгораетъ-ли она для того, чтобы создать нѣчто новое, нѣчто болѣе высокое и прекрасное, сотканное изъ всего добраго и красиваго, что было въ нашей земной жизни, или-же тотъ сонъ, который рождается изъ жизненныхъ страданій, и является конечною цѣлью всего?

Я вѣрую. Она была моей мученицей и моей святой. Она пожертвовала своей жизнью ради нашей любви.

Для другихъ ея письма, конечно, не могутъ быть тѣмъ, что они для меня. Для меня каждое слово въ нихъ является какъ-бы ударомъ крыльевъ большихъ бѣлыхъ птицъ вѣчности, солнечными лучами одного большого сердца, находящагося въ центрѣ міра, чье горячее біеніе никогда не прекратится.

Ея письма для меня—библія. Въ нихъ стоитъ все. Въ нихъ заключается величайшая мудрость, хотя никто другой не можетъ ее увидѣть.

Это вѣрно, потому что для меня они больше, чѣмъ написанныя слова. Въ этихъ словахъ она, съ которой я прожилъ часы, какъ планеты освѣщающіе мою жизнь, въ нихъ ея тѣло и кровь.

Быть можетъ это покажется многимъ богохульствомъ. Но кто такой Богъ? Развѣ онъ не то, къ чему мы приближаемся по безконечной лѣстницѣ звѣздъ, вѣчно возобновляемой встрѣчей душъ? Быть можетъ онъ меньше кого-бы то ни было поставитъ мнѣ въ счетъ то, что я каждый вечеръ съ молитвой цѣлую маленькій волосяной крестъ.

Утромъ, когда солнце поднимается изъ-за моря въ пурпурномъ сіяніи, которымъ оно какъ-бы кровью заливаетъ землю, грудь моя наполняется какимъ-то порывомъ творчества, желаніемъ ежедневно сѣять вокругъ себя зародыши и искры земной жизни.

Вечеромъ, когда солнце заходитъ въ такомъ великолѣпіи красокъ, что кажется будто кровь, которую оно разлило утромъ, пріобрѣла милліарды оттѣнковъ, вечеромъ на меня опять находитъ недоумѣніе и передо мной встаетъ вопросъ: гдѣ то прекрасное, изъ чего рождается красота земли, на основаніи чего можно было-бы предсказать красоту ея души?

Я стараюсь видѣть и постигать. Но мои земныя чувства оказываются недостаточными.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 87.

Въ больницѣ Францисканскаго ордена въ Версалѣ на-дняхъ **скончался отъ тифа князь Божидаръ Карагеоргіевичъ**, родственникъ сербскаго короля, принадлежавшій къ старшей линіи Карагеоргіевичей. Съ Петромъ Карагеоргіевичемъ покойный не поддерживалъ родственныхъ отношеній, считая его моральнымъ участникомъ въ страшной бѣлградской катастрофѣ. Князь Божидаръ уже цѣлый рядъ лѣтъ велъ двойную жизнь: днемъ онъ работалъ въ блузѣ на одной фабрикѣ художественныхъ произведеній, а вечеромъ бывалъ въ салонахъ своихъ аристократическихъ друзей. У ложа умирающаго присутствовали товарищи по фабрикѣ, друзья и сербскій посолъ Веснитчъ.

Весенній осмотръ линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. 31 марта изъ Кіева выѣзжаетъ подъ предсѣдательствомъ начальника дорогъ К. С. Немѣшаева, комиссія для осмотра линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ составъ комиссіи входятъ начальники службъ, главный контролеръ и члены совѣта отъ министерствъ финансовъ и путей сообщенія. Вмѣстѣ съ осмотромъ, комиссіей будетъ составленъ проектъ смѣты на 1909 годъ. Вся линія будетъ осмотрѣна въ четыре пріема. Въ первую поѣздку будутъ осмотрѣны участки Бессарабскій, Дунайскій и Бирзула—Одесса.

Кіевская пересыльная тюрьма. Наблюдающееся въ теченіе многихъ лѣтъ переполненіе Кіевской губернской тюрьмы побудило тюремную инспекцію принять мѣры къ расширенію и упорядоченію тюремныхъ помѣщеній. Съ этою цѣлью министерствомъ внутреннихъ дѣлъ былъ разработанъ проектъ постройки новаго зданія для тюрьмы. Въ теперешнюю же тюрьму предполагалось перевести Кіевскія исправительныя арестантскія роты, усадьбу которыхъ по Бибиковскому бульвару было предложено купить городскому управленію, но изъ-за права на эту усадьбу возникли между городомъ и министерствомъ пререканія и проектъ не получилъ своего осуществленія. Тюремной инспекціи пришлось изыскивать новыя мѣры. За недостаткомъ средствъ она ограничилась учрежденіемъ въ Кіевѣ отдѣльной пересыльной тюрьмы для лицъ, отбывшихъ наказаніе и подлежащихъ высылкѣ по мѣсту жительства, для временно задерживаемыхъ, подлежащихъ пересылкѣ въ другія тюрьмы и вообще всѣхъ арестантовъ, подходящихъ подъ группу пересыльныхъ. Такая категорія ихъ въ Кіевѣ всегда очень многочисленна. Для новой пересыльной тюрьмы, по соглашенію съ инженернымъ вѣдомствомъ, отведена усадьба въ верхней части Госпитальной улицы, противъ военнаго госпиталя, надъ оврагомъ, выходящимъ на Собачью тропу. Въ усадьбѣ этой помѣщались обливочныя мастерскія. Въ настоящее время здѣсь на средства тюремнаго вѣдомства перестроено три одноэтажныхъ каменныхъ корпуса. Въ одномъ оборудовано 8 арестантскихъ камеръ, разсчитанныхъ на 350—370 человѣкъ, другой корпусъ приспособленъ для кухни и бани арестантовъ, въ третьемъ находятся квартиры надзирателей и помѣщеніе для военнаго караула. Всѣ зданія уже вполнѣ оборудованы и въ настоящее время приводятся въ порядокъ дворъ и усадьба. Открытіе Кіевской пересыльной тюрьмы ожидается въ первыхъ числахъ апрѣля. Завѣдывать ею будетъ старшій помощникъ начальника Кіевской тюрьмы А. Ботвиновскій. На-дняхъ кіевскій губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ, осматривалъ всѣ помѣщенія новой тюрьмы.

22 марта состоялось **общее собраніе участниковъ кіевской вспомогательной медицинской кассы** (составляющей отдѣленіе вспомогательной медицинской кассы, учрежденной Я. А. Чистовичемъ, съ главною кассою въ С.-Петербургѣ). Собраніе было открыто предсѣдателемъ комитета кассы д-ромъ В. Н. Сахновскимъ, сообщившимъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи кіевской кассы. Число участниковъ ея уменьшилось на 7; къ 1 января 1907 г. ихъ было—110, а къ 1 января 1908 г.—103 (вновь поступило 7, выбыли 12 и умерло 2). Средства кассы къ 1 января 1907 г. состояли изъ наличныхъ денегъ—819 руб. 91 коп. и процентныхъ бумагъ—23.125 руб.; на 1 января 1908 года онѣ составлялись изъ наличныхъ денегъ—899 руб. 53 коп. и процентныхъ бумагъ—23.687 р. 50 коп. Кассою въ теченіе 1907 г. были выданы пенсіи 7 семействамъ на сумму 1.150 р.; сверхъ того, выданы единовременныя пособія 2 лицамъ на сумму 150 р. Изъ выслушаннаго общимъ собраніемъ донесенія ревизіонной комиссіи видно, что ею была произведена повѣрка шнуровыхъ книгъ, денежныхъ документовъ и наличныхъ денегъ кассы, причемъ капиталы кассы оказались полностью на лицо, а шнуровыя книги въ исправности. Затѣмъ, были произведены выборы 4-хъ членовъ комитета взамѣнъ выбывающихъ по очереди и членовъ ревизіонной комиссіи. Комитетъ кіевской кассы нынѣ составляютъ: предсѣдатель—В. Н. Сахновскій, товарищъ предсѣдателя—проф. С. П. Томашевскій, казначей—Ф. А. Савинъ, секретарь—А. И. Костевичъ и члены: Э. Н. Иезе, профессоръ Н. А. Оболонскій, В. И. Орнатскій и профессоръ Н. П. Скворцовъ. Составъ ревизіонной комиссіи остался прежній: Г. Г. Брюно, А. П. Бѣлявскій, М. Е. Мандельштамъ, Н. К. Неёловъ и А. И. Янченко.

Вслѣдствіе постояннаго переполненія городскихъ больницъ тяжело больными Александровская больница часто бываетъ вынуждена выпускать еще недостаточно оправившихся послѣ болѣзни, освобождая такимъ путемъ мѣста для болѣе тяжелыхъ больныхъ.

Безпомощно положеніе выздоравливающихъ, особенно женщинъ, не имѣющихъ гдѣ пріютиться до полнаго выздоровленія; пріютомъ имъ служатъ въ большинствѣ случаевъ «ночлежки», гдѣ и здоровому человѣку нелегко провести ночь, а пища, которою питаются эти бѣдняки, часто заставляетъ ихъ вскорѣ снова стучаться въ двери больницы съ возвратной болѣзнью. Попечительство о бѣдныхъ Дворцоваго участка, не разъ встрѣчая въ своей дѣятельности такихъ несчастныхъ, пришло къ мысли устроить баракъ для пріюта неимущихъ выздоравливающихъ женщинъ.

Благодаря содѣйствію города, давшаго мѣсто въ усадьбѣ Александровской больницы, и деньгамъ, собраннымъ путемъ пожертвованій бывшими предсѣдательницами О. Г. Шлейферъ и баронессой М. О. Искуль фонъ-Гильденбандъ по почину гж. Козловской (тоже б. предсѣдательницей), построенъ баракъ на 20—25 кроватей. Планъ и постройку пріюта всецѣло любезно принялъ на себя инженеръ М. А. Зарва.

Теперь нужны средства, чтобы оборудовать баракъ и содержать выздоравливающихъ. Попечительство не можетъ разсчитывать только на своихъ членовъ, и потому обращается къ милосердію жителей Кіева съ усердной просьбой придти на помощь новому дѣлу и внести свою посильную лепту.

Пожертвованія деньгами и вещами (бѣльемъ готовымъ и матеріаломъ, одѣяла, койки) съ благодарностью принимаются у членовъ совѣта: ген. Цвѣтковской (Меринговская, № 10), Н. А. Брунъ (Институтская, № 34), М. И. Зарва (Гимназическая, № 4) и А. Н. Миловидовой (военно-фельдш. школа, кв. главнаго врача госпиталя).

Къ выдачѣ перронныхъ билетовъ. При введеніи въ дѣйствіе перроннаго сбора, взимаемаго при посредствѣ выдачи билетовъ изъ автоматовъ черезъ опусканіе въ нихъ монеты 10-копѣечнаго достоинства, можетъ оказаться, въ особенности въ первое время, что публика будетъ поставлена въ затруднительное положеніе вслѣдствіе неимѣнія при себѣ монеты именно этого достоинства. Поэтому управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило начальнику Юго-Западныхъ дорогъ озаботиться облегченіемъ на тѣхъ станціяхъ, гдѣ вводится перронный сборъ, размѣна денегъ на монеты 10-копѣечнаго достоинства, каковыми и должны быть снабжены станціи въ достаточномъ количествѣ.

Особое мнѣніе гласнаго городской думы Н. М. Розова по поводу скорости движенія автомобилей. Въ засѣданіи думы 20 сего марта былъ разсмотрѣнъ проектъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ пассажирскаго и грузового движенія автомобилей. Не говоря уже о томъ, что городская дума, съ юридической точки зрѣнія, не имѣетъ никакого права подчинять это движеніе контролю частнаго клуба (автомобилистовъ) и предоставлять ему права выдавать удостовѣренія въ исправности и соблюденіи разныхъ техническихъ условій, всегда весьма существенныхъ въ такого рода экипажахъ, и констатировать опытность лицъ, управляющихъ автомобилями. Но и правильность осмотра этими коллегіями автомобилей и испытаніе опытности управленія ими ничѣмъ не гарантирована. Затѣмъ, и что самое важное, случайнымъ большинствомъ 2-хъ—3-хъ голосовъ всего, допущена скорость движенія автомобилей, не на главныхъ, правда, улицахъ, до 20-ти верстъ въ часъ. Это такая скорость, что при переходѣ черезъ улицу рѣдкій пѣшеходъ, не говоря уже о дѣтяхъ, не будетъ раздавленъ этими громадными, неуклюжими, тяжелыми и неповоротливыми махинами. Если въ Парижѣ, какъ то указывалось въ думѣ, допущена скорость движенія автомобилей до 20-ти верстъ, то нельзя при этомъ забывать ту приспособленность большинства улицъ для перехода черезъ нихъ пѣшеходовъ и предупредительность полиціи, дѣйствительно охраняющей населеніе отъ посягательства некультурныхъ элементовъ, которыхъ, къ тому-же, тамъ и гораздо меньше, чѣмъ у насъ. Наконецъ, и дѣловитость западныхъ городовъ далеко опередила наши центры и потому вдвойнѣ обиднѣе допускать такую шальную скорость съ огромнымъ рискомъ для всего населенія, когда и время то у насъ недорого. А потому считаю своимъ священнымъ долгомъ протестовать противъ допущенія скорости движенія автомобилей на улицахъ г. Кіева до 20-ти верстъ въ часъ и остаюсь при особомъ мнѣніи, недопускающемъ скорость этого движенія въ городѣ болѣе 10-ти верстъ въ часъ, а при поворотахъ—4-хъ верстъ. Такое рѣшеніе вопроса было-бы и вполнѣ правильно и послѣдовательно при допускѣ максимальной скорости движенія трамвая по всѣмъ улицамъ города всего въ 12 верстъ въ часъ и это при движеніи ихъ по рельсамъ, т. е. опредѣленнымъ полоскамъ улицъ, когда пѣшеходу не надо все время быть въ напряженномъ состояніи и ждать, что со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ направленіяхъ автомобилемъ онъ можетъ быть раздавленъ, несмотря ни на какія съ его стороны предосторожности.

Тайный игорный притонъ. Нѣсколько дней тому назадъ, до свѣдѣнія полиціи дошло, что въ столовой и пивной, помѣщающейся по Фундуклеевской ул. въ д. № 10, содержимой Волковинскимъ и его прикащикомъ Григорьевымъ, ведется азартная игра. Вчера, около 12 часовъ ночи, явились въ пивную приставъ Старокіевскаго участка съ нарядомъ полиціи и засталъ большую компанію разныхъ лицъ, дѣлавшихъ ставки на билліардѣ. Шла игра, извѣстная подъ названіемъ «биск». Переписано 68 играющихъ, въ томъ числѣ 66 мущинъ и 2 женщины. Въ кассѣ банкомета находилось 27 р. 60 к. Азартная игра была устроена двумя румынами. Полиціей составленъ протоколъ; участники игры переписаны. Большинство изъ нихъ студенты, прикащики, учащіеся и др. Полиціей отобраны принадлежности игры: двѣ доски и шары.

Къ вздорожанію мяса въ Варшавѣ. Еврейская «Unser Leben» сообщаетъ, что группа варшавскихъ мясниковъ обратилась къ прокурорской власти съ просьбою назначить слѣдствіе для выясненія тѣхъ злоупотребленій, какія практикуются спекулянтами въ цѣляхъ искусственнаго повышенія цѣнъ на мясные продукты въ Варшавѣ. Просители изъявляютъ желаніе и полную готовность содѣйствовать слѣдственнымъ властямъ въ обнаруженіи виновныхъ путемъ показаній.

О дисциплинарныхъ взысканіяхъ на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ. Начальникъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ К. С. Немѣшаевъ съ начала своего вступленія въ управленіе дорогами обратилъ вниманіе на нецѣлесообразность стараго дисциплинарнаго положенія на дорогахъ, всецѣло основаннаго на наказаніяхъ служащихъ при помощи денежныхъ штрафовъ и рѣшилъ его измѣнить, исходя изъ того принципа, что желѣзнодорожная администрація не имѣетъ своимъ назначеніемъ наказывать за проступки, а должна стремиться помощью дисциплинарнаго устава исправлять тѣ недостатки въ служащихъ, которые могутъ быть исправлены, а главнымъ образомъ регистрировать служебную дѣятельность служащихъ. Денежные-же штрафы, уменьшающіе и безъ того скромное вознагражденіе служащаго, чрезвычайно чувствительны не только для самого служащаго, но и для ни въ чемъ неповинной его семьи, и нерѣдко вызываютъ одно озлобленіе наказуемаго. Какъ въ отдѣльности такія денежныя взысканія ни бывали малы, но бывали годы, когда они доходили до 30,000 руб. Исходя изъ этихъ соображеній, К. С. Немѣшаевъ въ 1901 году установилъ новые общіе принципы для дисциплинарнаго устава служащихъ на дорогахъ и предложилъ начальникамъ службъ разработать, примѣнительно къ особымъ условіямъ каждой службы, соотвѣтствующее положеніе. Вслѣдствіе этого служба пути и зданій первая въ 1902 году ввела новое дисциплинарное положеніе, благопріятные результаты котораго въ теченіе трехъ лѣтъ заставили сдѣлать то же самое въ 1905 году службу тяги и телеграфа и въ 1907 году—службу движенія. Согласно новому положенію никакихъ денежныхъ штрафовъ не полагается, а проступки вызывали для виновнаго замѣчаніе, выговоръ, строгій выговоръ, строгій выговоръ съ предупрежденіемъ объ увольненіи и т. д., регистрируемые баллами отъ 1 до 30, причемъ извѣстные высокіе баллы имѣли послѣдствіемъ сперва неповышеніе по службѣ, затѣмъ соотвѣтственное смѣщеніе на низшую должность, а затѣмъ и увольненіе. Безукоризненное поведеніе въ теченіе одного года погашало всѣ предшествовавшіе баллы наказуемости. Система эта оказалась чрезвычайно практической, что было признано на желѣзнодорожныхъ съѣздахъ въ 1905 г. въ Одессѣ и въ 1907 г. въ Москвѣ. Министръ путей сообщенія, ознакомившись съ этой системой при объѣздѣ Юго-Западныхъ дорогъ, также призналъ преимущество ея передъ старой и предложилъ въ настоящее время управленію желѣзныхъ дорогъ распространить ее на всю сѣть казенныхъ жел. дорогъ. Имѣя однако, въ виду, что на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ новая система отдѣльно издавалась для каждой службы, примѣнительно къ ея условіямъ, такъ что при сохраненіи общихъ принциповъ—въ деталяхъ имѣются различія, которыя въ настоящее время въ значительной мѣрѣ могутъ быть объединены, управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ привести дисциплинарное положеніе отдѣльныхъ службъ въ одну общую систему и притомъ согласованную съ основаніями проекта дисциплинарнаго устава. Въ настоящее время спеціальная комиссія изъ высшихъ служащихъ Юго-Западныхъ дорогъ, съ участіемъ начальниковъ службъ, подъ предсѣдательствомъ начальника службы пути въ зданіи А. А. Абрагамсона исполнила это порученіе министерства, такъ что возможно ожидать въ скоромъ времени введенія новаго дисциплинарнаго взысканія на всей сѣти казенныхъ жел. дорогъ.

Къ упорядоченію порядка и продажи билетовъ въ театрахъ. Полицеймейстеромъ замѣчено, что въ городскомъ театрѣ и въ театрѣ Соловцовъ въ настоящее время по случаю гастрольныхъ спектаклей бываетъ большой наплывъ публики, часть которой администраціей театровъ допускается безъ билетовъ и размѣщается въ проходахъ. 26 марта въ театрѣ «Соловцовъ» безплатная публика заполнила всѣ проходы, запрудила верхніе ярусы театра, во многихъ ложахъ находилось по 25 человѣкъ, кромѣ того, почти всѣ корридоры даже во время представленія были заполнены публикой, среди которой было много еврейской молодежи. Для устраненія подобныхъ безобразій на будущее время, отъ содержателей театровъ отобраны соотвѣтственныя подписки. Полиціи поручено слѣдить, чтобы не ставились приставныя стулья и публика не собиралась бы въ проходахъ во время представленій. Обращено также вниманіе на развившееся въ послѣднее время барышничество билетами около зданій театровъ. Барышники, скупая по номинальной цѣнѣ билеты, иногда при посредствѣ лицъ, принадлежащихъ къ администраціи театровъ, продаютъ ихъ по цѣнѣ повышенной въ двое и болѣе. Въ виду этого приставамъ, для огражденія части населенія отъ подобнаго обирательства барышниками и устраненія на будущее время безпорядка, который всегда происходитъ возлѣ театровъ, предложено принимать мѣры къ удаленію барышниковъ, а не желающихъ подчиняться требованіямъ полиціи, задерживать и привлекать къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налаг. миров. судьями.

Къ выдачѣ концессіи на сооруженіе новой линіи Бахмачъ—Одесса. Государственнымъ контролемъ опротестовано исчисленіе доходности, возможности осуществленія и выдачи концессіи въ настоящее время на постройку линіи Бахмачъ—Одесса, которую желало получить общество Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги съ выпускомъ 86 милліоннаго гарантированнаго займа. По подсчетамъ государственнаго контроля, линія Бахмачъ—Одесса при такой ея стоимости не только не будетъ давать дохода, но потребуетъ ежегодныхъ, въ виду гарантіи, приплатъ отъ казны въ огромной суммѣ 1.396.257 рублей; кромѣ того, казенныя дороги отвлеченіемъ отъ нихъ грузовъ потеряютъ ежегодно чистыхъ около 3.000.000 руб. Въ виду этого, государственный контроль высказывается категорически противъ выдачи такой концессіи.

Пожертвованія. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ Петра Сомова 10 руб. Всего съ прежними 9.306 р. 55 к.

Завтра, 29 марта, въ 7 час. вечера, въ городскомъ училищѣ имени Н. А. Терещенко (Б. Подвальная, № 38) состоится **лекція М. Е. Софронова** на тему „Педагогическое значеніе садоводства". Лекція предназначается для учителей городскихъ училищъ. Входъ безплатный.

Въ субботу, 29 марта, въ аудиторіи университета № 8 въ 8 час. вечера состоится очередное **засѣданіе общества Кіевскихъ врачей.** Предметы его: 1) д-ра А. А. Яценко и А. А. Говсѣевъ—„Къ вопросу объ обратномъ развитіи афазіи послѣ операціи мозгового абсцесса" (изъ хирургическ. отд. Александровской больницы). 2) д-ръ И. А. Бондаревъ—„Случай эхинококка печени, лѣченный по закрытому способу" (съ демонстраціей больной). 3) д-ръ А. В. Корчакъ-Чепурковскій — „Холерныя эпидеміи послѣднихъ лѣтъ въ Россіи". 4) д-ръ В. Н. Константиновичъ — „Stenosis duodeni послѣ ожога сѣрной кислотой" (съ демонстраціей препарата). 5) д-ръ И. Т. Титовъ—„Къ казуистикѣ актиномикоза" (актиномикозъ въ Россіи за 30 лѣтъ 1877—1907).

Изъ приказа по полиціи. Полицеймейстеромъ вновь сдѣлано распоряженіе о задержаніи лицъ распространяющихъ въ городѣ афишки, летучки отъ имени разныхъ хиромантиковъ и гадальщиковъ, отпечатанныхъ безъ разрѣшенія полиціи. Въ настоящее время на Крещатикѣ буквально нельзя пройти среди мальчишекъ, выкрикивающихъ и пристающихъ нахально къ публикѣ съ предложеніями покупки разнаго рода книгъ, журналовъ, брошюръ и другихъ видовъ изданій, въ числѣ которыхъ попадаются нелегальнаго содержанія. Всѣхъ этихъ продавцовъ и мальчишекъ-попрошаекъ слѣдуетъ удалить, а лицъ, не имѣющихъ права торговли, привлекать къ отвѣтственности.

Крупная кража. Между 8 и 10 часами вечера 26 марта, въ домѣ № 37, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, у екатеринославскаго мѣщанина Франца Тиля совершена со взломомъ англійскаго замка въ дверяхъ кража: билета 3 внутренняго съ выигрышами займа, 6 закладныхъ листовъ Кіевскаго земельнаго банка на 5,500 руб., 2—5% облигацій Государственнаго займа на 2,000 руб., разной мѣховой верхней одежды и платья на сумму до 900 р., дамскихъ золотыхъ часовъ съ цѣпочкой и мелкихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей на 450 руб. Воры скрылись.

Неосторожный выстрѣлъ. Около часу ночи на 27 марта, городовой Бульварнаго участка Потапъ Кваша, смѣнившись съ поста около театра Крамского, зашелъ съ земляками въ Биржевой ресторанъ, гдѣ пробылъ около получаса, а затѣмъ, выйдя на улицу, остановился на углу Крещатика, гдѣ продолжалъ спокойно разговаривать съ тѣми же земляками о разныхъ своихъ новостяхъ. Въ это время неожиданно въ ихъ группѣ раздался выстрѣлъ которымъ оказался раненымъ въ ступню ноги посыльный мѣстной артели Михаилъ Шпорта. Земляки сразу не могли сообразить кто и откуда стрѣлялъ. Оказалось, что выстрѣлъ произвелъ городовой Кваша, который въ азартѣ разговора неосторожно потянулъ за курокъ, не вынимая револьвера изъ кобура. Рана Шпорта не опасна. Послѣ перевязки, сдѣланной врачемъ скорой медицинской помощи, онъ доставленъ въ Александровскую больницу. У Кваши отобрано оружіе, онъ арестованъ.

Ушибленный вагономъ. 26 марта, вечеромъ, на Александровской улицѣ, вагонъ городской желѣзной дороги наскочилъ на переѣзжавшаго черезъ рельсы извозчика Масленникова. Ударомъ вагона, дрожки опрокинулись, извозчикъ получилъ ушибъ головы. Пассажиръ, фамилія котораго не установлена, отдѣлался испугомъ.

Загадочный случай. 26 марта, торговка рыбой на Житнемъ базарѣ, Анна Сергѣева, заявила въ Плосскій участокъ, что съ ноября прошлаго года она начала замѣчать систематическую кражу денегъ, изъ числа откладываемыхъ для разсчета съ кредиторами. Она придумывала разные способы, чтобы поймать вора, но это ей не удалось. Затѣмъ, совершенно случайно, ея дочь Татьяна, 13 лѣтъ, созналась, что она по наговору ночного сторожа Петра Корчадыма, живущаго по Кирилловской улицѣ, въ д. № 5, часто носила ему деньги, дѣлала это безсознательно и такимъ образомъ выбрала у матери около 300 руб. Татьяна разсказала, что нѣкоторыя ея подруги тоже брали деньги у родныхъ и носили ихъ Корчадымѣ. По заявленію Сергѣевой, полиціей будетъ сдѣлано разслѣдованіе.

Кражи. 26 марта, проживающая въ д. № 47, по Владимірской ул., дворянка Наталія Вернеръ, заявила въ полицію, что 25 марта она обнаружила кражу изъ запертаго шкафа различныхъ драгоцѣнныхъ и золотыхъ вещей на сумму до 800 руб. Подозрѣніе заявлено на прислугу, служившую у нея около двухъ недѣль, Татьяну Н—ко; 26-го марта, Елена Горячева, проживающая въ д. № 50, по Мало-Владимірской улицѣ, заявила въ полицію, что 25 марта, въ отсутствіи хозяевъ, совершена кража изъ комода разныхъ серебряныхъ вещей на сумму 279 рублей. Въ тотъ же день въ д. № 2, по Гоголевской ул., у Дарьи Товстенко совершена кража разныхъ вещей на сумму 82 рубля. Въ кражѣ подозрѣвается Христина Ш—ва, неимѣющая опредѣленной квартиры и находившаяся у Товстенко, какъ знакомая. Ш—ва успѣла скрыться. Проживающій въ д. № 6, по Дѣловой улицѣ, студентъ Алексѣй Фіалко заявилъ въ участокъ, что 26 марта, около дома № 38, по Крещатику, у него изъ кармана брюкъ, похищены золотые закрытые часы съ такой же цѣпочкой, стоимостью 105 руб. Въ ночь на 26 марта, изъ чердака д. № 4, по Бибиковскому бульвару, совершена кража бѣлья, принадлежащаго купцу Мойсею Розенбергу, на сумму 385 р. Похищенное бѣлье застраховано отъ кражи, въ числѣ прочихъ домашнихъ вещей въ 5,000 руб.

Прибыли 27 марта: изъ Золотоноши—Н. А. Лѣсеневичъ, Ямпольскаго уѣзда—В. И. Вейтко, Москвы—М. В. Митяшевъ, Черкассъ—В. И. Кауровъ, Брянскаго уѣзда—К. Ф. Нибуръ—ост. въ гост. „Россія"; Полтавы—А. П. Бужинскій, и. Воронежа—В. А. Квѣцинскій, Умани—С. Р. Френкель—остановились въ гостин. „Эрмитажъ".

Письмо въ редакцію.

Въ № 74 отъ 14 сего марта вашей уважаемой газеты помѣщена корреспонденція изъ Борзны слѣдующаго содержанія: „Арестовано семь, обвиняемыхъ въ убійствѣ союзниковъ Гирченка и Хоменка. Отобраны маузеры и много патроновъ. Въ Борзенскомъ уѣздѣ по подозрѣнію въ нападеніи на почту арестовано девять лицъ, найдены бомбы и браунинги. Въ Комановкѣ, по словамъ „Рус. Сл.", обнаруженъ складъ оружія и шесть начиненныхъ бомбъ. Арестовано шестеро".

Въ цѣляхъ возстановленія истины, считаю долгомъ сообщить, что вся эта замѣтка лишена всякаго основанія.

Дѣйствительно въ прошломъ году лѣтомъ въ с. Шаповаловкѣ были убиты Гирченко и Хоменко, принадлежавшіе къ союзу Русскаго народа, но ни дознаніемъ, ни слѣдствіемъ убійцы не обнаружены.

Нападеній на почту въ уѣздѣ никогда не было, никакихъ маузеровъ, браунинговъ и бомбъ не находилъ никто, равно какъ нигдѣ не обнаружено склада оружія, да и села „Комановка" въ уѣздѣ нѣтъ.

Автору этой корреспонденціи, очевидно, очень досадно, что въ Борзенскомъ уѣздѣ замѣтно сильное отрезвленіе отъ революціоннаго угара, вслѣдствіе чего послѣднее время прекратились всякія „освободительныя выступленія" и вотъ ему непремѣнно хочется оповѣстить міръ, что въ уѣздѣ революція еще жива и „сознательныхъ товарищей" съ необходимыми аксессуарами, въ видѣ маузеровъ, браунинговъ и бомбъ еще много.

Это единственная по моему мнѣнію причина, заставившая корреспондента сообщать подобную „освободительную" правду.

Борзенскій уѣздный исправникъ,

Е. Парадѣловъ.

Литература и искусство.

В Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ городского головы Н. И. Гучкова происходило засѣданіе комитета **по сооруженію памятника Н. В. Гоголю.** Комитету было доложено, что всѣ подготовительныя работы закончены, матеріалы свезены и на-дняхъ можно будетъ приступить къ самой постройкѣ памятника. Гранитные монолиты, за которыми могла бы быть остановка, доставлены въ Москву и уже отшлифованы. Комитетъ занимался разсмотрѣніемъ рисунковъ фонарей и скамеекъ, которые должны быть размѣщены вокругъ памятника. Всѣ эти рисунки одобрены и вещи заказаны. Большинство комитета склоняется къ тому, чтобы открытіе памятника произвести ближайшей осенью.

Среди газетъ.

*** Въ «Нов. Вр.» г. С. К. указываетъ на то, что послѣднимъ циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія оффиціально констатировано банкротство нашихъ университетовъ:

Циркуляръ этотъ, обращенный къ университетамъ, приглашаетъ всѣхъ исправляющихъ должность профессора вспомнить о лежащемъ на нихъ нравственномъ долгѣ и рекомендуетъ имъ позаботиться объ исполненіи принятаго ими на себя обязательства, относительно пріобрѣтенія требуемой закономъ научной степени. Министерство вынуждено указать этимъ фальсифицированнымъ профессорамъ, что замѣщеніе каѳедръ лицами, не имѣющими установленнаго научнаго ценза, допущенное въ видѣ временной мѣры, сдѣлавшись явленіемъ обычнымъ, угрожаетъ пониженіемъ научной продуктивности преподавательскаго персонала и потерей этимъ послѣднимъ ученаго авторитета въ глазахъ учащихся. Увы, эта печальная перспектива, указанная министерскимъ циркуляромъ, уже давно стала воющей дѣйствительностью. Уже давно составъ факультетскихъ преподавателей едва прикрываетъ всѣ нужды университетскаго преподаванія. Уже давно въ составъ профессорскихъ коллегій, за неимѣніемъ ученыхъ силъ, стали проникать лица, не обладающія достаточнымъ научнымъ развитіемъ. Самый фактъ замѣщенія каѳедръ лицами, не имѣющими установленнаго научнаго ценза, широкое его примѣненіе свидѣтельствуетъ о несомнѣнномъ пониженіи научной производительности преподавательскаго состава нашихъ университетовъ. Обязательство пріобрѣсти въ трехлѣтній срокъ высшую научную степень, которымъ обусловливалось незаконное полученіе каѳедры, разсматривается какъ безденежный вексель и совершенно игнорируется нашими soi-disant профессорами. Несмотря на полную возможность отдаться служенію наукѣ, преподаватели, незаконно занявшіе профессорскія каѳедры, нисколько не думаютъ о своихъ научныхъ обязанностяхъ и не считаютъ нужнымъ представлять научные труды, необходимые для полученія установленнаго закономъ ценза. Большинство университетскихъ каѳедръ въ Россіи уже находится во власти этихъ оригинальныхъ ученыхъ. Среди нихъ не рѣдки такіе типы, которые исполняютъ должность профессора въ теченіе 18 лѣтъ и болѣе, которые до сихъ поръ не успѣли заявить себя никакими учеными трудами и заслугами и которые до сихъ поръ не собрались съ силами написать свою докторскую диссертацію. Для того, чтобы побудить этихъ фальсифицированныхъ профессоровъ серьезно заняться наукой и легализовать наконецъ свое положеніе въ университетѣ, явилась необходимость въ напоминаніяхъ и требованіяхъ министерства. Большаго упадка, большаго извращенія университетскихъ нравовъ невозможно себѣ представить.

*** По злободневному вопросу объ Амурской желѣзной дорогѣ высказывается въ «Руси» пресловутый генералъ Субботичъ:

Мнѣ думается, что намъ нужно прежде всего спокойно и безпристрастно разобраться въ массѣ совершившихся за послѣднее время фактовъ и событій. На Дальнемъ азіатскомъ Востокѣ мы не разглядѣли во время крупной и внушительной „силы", теперь горькимъ опытомъ мы убѣдились въ ея наличности: нужно, значитъ, за этой „силой" признать и соотвѣтственное ей „право". Ложное самолюбіе должно здѣсь уступить мѣсто благоразумію и спокойному разсчету. Недостаточно осмысленная война съ Японіей кончилась, и теперь она должна уступить мѣсто прочному миру и вполнѣ сознательному дружественному искреннему союзу.

Искренность этого „союза" должна быть съ обѣихъ сторонъ доказана не наличностью той или другой „бумажки", а должна быть подтверждена и съ нашей, и съ японской стороны опредѣленнымъ и ясно видимымъ „образомъ дѣйствій". Такимъ доказательнымъ „дѣйствіемъ" съ нашей стороны долженъ явиться, прежде всего отказъ отъ немедленнаго сооруженія Амурской желѣзной дороги и пріостановка постройки „второй сибирской колеи". Соотвѣтственно этому и со стороны японцевъ должна послѣдовать пріостановка всякихъ стратегическихъ мѣропріятій наступательнаго характера въ сѣверной Кореѣ и въ южной Маньчжуріи. Далѣе должно произойти дальнѣйшее логическое развитіе тѣхъ правъ, которыя признаны за нами портсмутскимъ договоромъ по отношенію къ сѣверной Маньчжуріи. Эти права въ возможно скорѣйшемъ времени должны быть доведены здѣсь до уровня „status quo", созданнаго проведеніемъ нашей желѣзнодорожной магистрали и событіями 1900 года.

Подумаешь, какъ легко рѣшается дѣло: должно наступить—и баста. Такъ сказалъ генералъ Субботичъ, и японцы, конечно, сейчасъ же сдѣлаютъ подъ козырекъ и скажутъ: слушаемъ ваше превосходительство!

*** «Слово» изволитъ неодобрять роспуска финляндскаго сейма. По словамъ газеты г. Федорова,

подобное разрубаніе гордіева узла представляетъ собою политику, по меньшей мѣрѣ, неосторожную. Во внутренней жизни Финляндіи сейчасъ идутъ сложные процессы, требующіе, въ интересахъ самой Россіи, большого вниманія и безпристрастія. Мы дѣйствуемъ какъ разъ наоборотъ—рубимъ сплеча, не считаясь съ правомъ. Это неправильно вообще, а сейчасъ и особенно. Политика ненужнаго раздраженія окраинъ, возбужденія въ нихъ недобраго чувства къ Россіи въ настоящій моментъ должна быть менѣе чѣмъ когда-либо допустима. Но мы дѣйствуемъ какъ разъ наоборотъ тому, что диктуется правильной государственной политикой.

Конечно, лучше, чтобы въ Финляндіи верховодили соціалисты. Это будетъ «политика осторожная», хотя и «острожная».

*** По поводу присужденія Московскимъ университетомъ А. А. Кауфману степени доктора политической экономіи за его работу о переселеніи, «Голосъ Правды» говоритъ:

Грустенъ „этотъ" фактъ потому, что въ эту исторію вмѣшался факультетъ Московскаго университета (гдѣ когда-то гремѣлъ Грановскій и другіе столпы науки) въ лицѣ ректора Мануйлова и другихъ профессоровъ и выдалъ honoris causa докторскій дипломъ за трудъ, доказывающій явно ложную антигосударственную идею и идущій въ разрѣзъ предначертаніямъ правительства въ смыслѣ развитія переселенческаго дѣла, признаннаго необходимымъ всѣми русскими, любящими свою родину. Съ которыхъ поръ наука въ Москвѣ стала служить партійнымъ цѣлямъ? И каково будетъ юношество, которому съ каѳедры будутъ внушаться завѣдомо ложныя идеи, облеченныя въ quasi научную оболочку такими „докторами" инородцами, восторженно принятыми въ „лоно" университетской науки? Какія идеи могутъ они питать въ безъ того уже достаточно зараженную революціонной пропагандой молодежь, кромѣ идеи разложенія русскаго государства?

Дальше идти уже некуда!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Разбойное нападеніе на домъ священника.

28 сентября прошлаго года въ м. Воронежѣ, Черниговской губерніи, около 7 час. вечера, въ домъ священника о. Василія Андреева вошли четверо неизвѣстныхъ мущинъ подъ предлогомъ пригласить батюшку для причастія больной крест. Левченко. Вошедшіе въ домъ люди были вооружены револьверами и требовали отъ священника денегъ, грозя бросить бомбу въ домъ и убить его изъ револьверовъ; одинъ изъ разбойниковъ, съ лицомъ, намазаннымъ сажей, стоялъ все время въ сторонѣ. Разбойники допытывались, гдѣ большой дубовый комодъ, въ которомъ хранятся деньги. Въ результатѣ они ограбили у священника 300 рублей наличными деньгами, книжекъ на сумму до 5,000 руб. Воронежско-Шостенской сберегательной кассы и серебряные часы. При производствѣ дознанія, священникъ и его жена заявили полиціи, что одинъ изъ разбойниковъ, у котораго намазано было лицо сажей, похожъ былъ по фигурѣ и походкѣ на казака Василія Тованца, лѣтъ 12—15 тому назадъ служившаго при о. Василіѣ Андреевѣ пономаремъ. Полиція на другой-же день отправилась на розыски преступниковъ и возлѣ лѣса задержала подозрительнаго человѣка, почему-то убѣгавшаго отъ полиціи. Задержанный оказался Василіемъ Тованцемъ, на лбу у него видны были слѣды сажи, что задержанный объяснялъ тѣмъ, что наканунѣ онъ грѣлся у костра и могъ выпачкать себѣ лицо; относительно-же того, что убѣгалъ, Тованецъ, заявилъ, что онъ какъ административно высланный изъ м. Воронежа и самовольно туда возвратившійся боялся встрѣчи съ полиціей. Заподозрѣнный въ совершеніи разбойнаго нападенія на домъ священника, Тованецъ привлеченъ былъ къ отвѣтственности, хотя и отрицалъ свою виновность. 26 марта Кіевскій военно-окружной судъ разбиралъ это дѣло. Потерпѣвшіе не могли удостовѣрить, что среди разбойниковъ былъ именно Тованецъ, другихъ-же уликъ противъ него въ дѣлѣ не было. Судъ Василія Тованца оправдалъ.

II.

Отголоски выборовъ въ Государственную Думу.

26 марта, въ камерѣ мирового судьи 6-го участка разсматривалось довольно характерное дѣло. Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Кіевѣ, передъ выборами въ Государственную Думу кѣмъ-то изъ лицъ, очевидно принадлежащихъ къ лѣвымъ партіямъ пущенъ былъ въ ходъ весьма нечистоплотный пріемъ выборной борьбы. Въ большомъ количествѣ напечатано было воззваніе, въ которомъ по адресу кандидата правыхъ, бывшаго городского головы В. Н. Проценко, сказано было много грязнаго, гадкаго и лживаго. На отпечатанномъ воззваніи не была проставлена фирма типографіи и авторъ былъ неизвѣстенъ, такъ какъ никто отпечатанныхъ листковъ въ цензурный комитетъ не представлялъ. Инспекторомъ типографій А. А. Никольскимъ было установлено, что печатались эти воззванія въ скоропечатнѣ мѣщ. Абрама Пергаменщика на Михайловской улицѣ, въ д. № 4, а заказывалъ эту работу бывшій секретарь газеты „Кіевскій Курьеръ" Дизенгофъ. Пергаменщикъ отрицалъ это обстоятельство также, какъ и Дизенгофъ. На судѣ защитникомъ Дизенгофа выступилъ пом. прис. пов. Голопчинеръ, а со стороны Пергаменщика прис. пов. Марголинъ. Первый изъ нихъ заявилъ, что Дизенгофъ не сочинялъ воззванія подъ названіемъ „Правда о Проценко", ни по его порученію печаталось оно и издателемъ его онъ не состоялъ. Защитникъ просилъ оправдать Дизенгофа, такъ какъ вообще заказчикъ, если-бы онъ и былъ таковымъ, не можетъ отвѣчать за неисполненіе типографіей извѣстныхъ существующихъ для нея правилъ. Защитникъ Марголинъ также просилъ оправдать Пергаменщика въ виду того, что онъ не признаетъ себя виновнымъ и нѣтъ вѣскихъ доказательствъ его виновности, кромѣ предположеній со стороны экспертовъ. Обвинитель инспекторъ кіевскихъ типографій А. А. Никольскій заявилъ, что если бы содержатель типографіи признался, то онъ не сталъ обвинять и заказчика, такъ какъ обвиненіе къ послѣднему предъявляется лишь потому, что онъ скрываетъ типографію. По словамъ г. Никольскаго, произведеннымъ имъ дознаніемъ установлено, что съ заказомъ напечатать воззваніе „Правда о Проценко" именно Дизенгофъ обращался въ разныя типографіи, но владѣльцы отказались отъ такой работы, что занесено въ протоколъ дознанія и подписано свидѣтелями. Эксперты установили, говоритъ обвинитель, что работа эта сдѣлана въ скоропечатнѣ Пергаменщика, въ чемъ не можетъ быть и сомнѣній. Самъ Пергаменщикъ допускалъ прежде возможность, что напечатали у него въ типографіи сами рабочіе безъ его вѣдома, но инспекторъ не допускаетъ, что въ маленькомъ дѣлѣ, гдѣ все дѣлается на глазахъ у хозяина, могли рабочіе продѣлать такую исторію. По мнѣнію г. Никольскаго, типографія не поставила фирмы своей на воззваніи не потому, что она не имѣла права печатать такого воззванія и могла строго отвѣтить за это, а, вѣроятно, потому, что содержаніе воззванія очень некрасивое и дающее право г. Проценко привлекать автора за клевету. Въ качествѣ экспертовъ на судѣ допущены были Борисовъ и Крыжановскій, которые удостовѣрили, что при осмотрѣ кассъ съ шрифтами въ скоропечатнѣ Пергаменщика они пришли къ полному убѣжденію, что воззваніе это печаталось у него. Такъ, напр., во всемъ текстѣ усмотрѣно было въ числѣ вопросительныхъ знаковъ извѣстнаго шрифта 6 знаковъ по недостачѣ взятыхъ съ другого шрифта и при осмотрѣ кассы шрифта, которымъ напечатано было воззваніе, въ ней оказалось среди вопросительныхъ знаковъ именно 6 штукъ съ другого шрифта, очевидно, брошенные туда мальчикомъ при разборѣ текста; такая же исторія произошла съ 4 буквами „О" изъ другого шрифта, тремя „!", буквой „д" и буквой „и" съ отбитымъ концомъ. По мнѣнію экспертовъ, такого стеченія обстоятельствъ допустить невозможно, а ясно, что воззваніе напечатано было у Пергаменщика. Судья призналъ Дизенгофа невиновнымъ, а Пергаменщика оштрафовалъ на 50 рублей.

III.

Разбой.

Въ ночь на 25 декабря прошлаго года кр. с. Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, Татьяна Багметъ проснулась отъ какого то стука подъ окномъ ихъ хаты, а затѣмъ увидѣла фигуру неизвѣстнаго человѣка, который отъ окна пробѣжалъ въ сѣни. Испугавшись, Татьяна Багметъ закричала и разбудила своего мужа; но въ это время къ ней подскочили три человѣка и со словами „давай деньги", стали ее обыскивать. Найдя подъ рубашкой, надѣтый на шею кожаный кошелекъ съ 403 р. денегъ, эти злоумышленники отняли его отъ нея и вышли въ сѣни. Одновременно подошли и къ ея мужу два разбойника; одинъ изъ нихъ схватилъ его за грудь и ударилъ чѣмъ то острымъ въ руку, такъ что пошла кровь. Эти два злоумышленника тоже стали требовать отъ Григорія Багмета денегъ, но онъ увѣрилъ ихъ, что всѣ деньги у его жены; находившіеся въ сѣняхъ грабители подтвердили это, сказавъ, что деньги уже отобраны. Поэтому около супруговъ Багметъ остался лишь одинъ грабитель, а другой тоже ушелъ въ сѣни. Черезъ нѣсколько времени изъ сѣней позвали и этого грабителя; уходя, онъ велѣлъ супругамъ Багметъ не трогаться съ мѣста въ продолженіе двухъ часовъ, иначе взорвется бомба, положенная ими подъ наружныя двери ихъ избы. Послѣ этого всѣ пять грабителей удалились. Убѣдившись черезъ окно въ ихъ уходѣ, супруги Багметъ осмотрѣли избу и обнаружили пропажу кромѣ ограбленныхъ 403 р. еще нѣкоторыхъ матерій и съѣстныхъ припасовъ, всего на сумму около 25 р. Никакой бомбы къ дверямъ подложено не было а лишь былъ прислоненъ къ двери молочный кувшинъ, принадлежавшій супругамъ Багметъ. Слѣдствіемъ было установлено, что Кононъ Ткаченко, Маркъ Гмира и Петръ Бережнякъ сговорились въ хатѣ Ткаченко отбирать у богатыхъ крестьянъ деньги, а затѣмъ уже послѣ ограбленія Багмета, Ткаченко купилъ водки, заплативъ золотымъ пятирублеваго достоинства. Кромѣ того казакъ Василій Гавриленко заявилъ, что 21 ноября 1907 г. Кононъ Ткаченко, узнавъ случайно отъ него, что Григорій Багметъ имѣетъ 500 р., но денегъ въ долгъ не даетъ, указалъ ему на возможность отобрать силою у Багмета деньги. Эти свѣдѣнія послужили основаніемъ къ обыску и аресту Конона Ткаченко у котораго при обыскѣ въ погребѣ были найдены двѣ свитки и сало, принадлежавшія Багмету; вслѣдъ за этимъ Кононъ Ткаченко сознался въ своемъ участіи при ограбленіи Григорія Багмета, возвратилъ 50 р. изъ доставшихся при дѣлежѣ ему денегъ и назвалъ фамиліи прочихъ участниковъ, а именно: Максима Павленко, Марка Гмиру, Петра Бережняка и Мартина Бѣднаго. Послѣдніе четверо тоже признались въ ограбленіи Григорія Багмета и также возвратили часть ограбленныхъ денегъ. Всего ими пятерыми было сдано 353 руб. и часть вещей. Спрошенные въ качествѣ обвиняемыхъ Ткаченко, Гмира, Павленко, Бережнякъ и Бѣдный признали себя виновными, объяснивъ слѣдующее. О богатствѣ Багмета знали всѣ сельчане, такъ какъ онъ съ женою не скрывали этого. 24 декабря они всѣ собрались въ хатѣ Конона Ткаченко, выпили тамъ водки и отправились къ избѣ Багмета. Гмира долотомъ вынулъ раму, влѣзъ въ избу, открылъ двери и впустилъ туда остальныхъ. Ткаченко и Бѣдный остались въ сѣняхъ, а Гмира, Бережнякъ и Павленко вошли въ хату, Гмира отнялъ деньги у жены Багмета. Похитивъ деньги и вещи, они вернулись обратно въ хату къ Ткаченко и подѣлили тамъ добычу.

26 марта дѣло это разобрано Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Маркъ Гмира и Петръ Бережнякъ по болѣзни не явились и дѣло о нихъ выдѣлено въ особое производство. Судъ призналъ Ткаченко, Павленко и Бѣднаго виновными и приговорилъ ихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, при чемъ постановилъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о замѣнѣ имъ опредѣленнаго наказанія каторжными работами: Ткаченко на 6 лѣтъ, Павленко на 5 лѣтъ и Бѣднаго на 4 года.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

27-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Въ «Новомъ Времени» Меньшиковъ въ связи съ нелѣпыми слухами о близкой войнѣ съ Турціей печатаетъ частное, совершенно сумасшедшее, письмо о готовящемся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ покушеніи Румыніи на нашъ Черноморскій флотъ.

«Рѣчь» сообщаетъ, что много депутатовъ Гос. Думы обратилось къ А. С. Суворину съ протестомъ по поводу статьи Меньшикова о Хомяковѣ.

Екатеринославскій корреспондентъ «Новаго Времени» предполагаетъ, что Караваевъ убитъ соціалъ-демократами.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ утра. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Въ ложѣ министровъ—главноуправляющій землеустройствомъ и главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ. Предсѣдатель, докладывая предложеніе 39 членовъ назначить послѣднее передъ праздниками засѣданіе на 4 апрѣля, сообщаетъ, что въ общее собраніе изъ коммиссіи передано около 50 законопроектовъ, такъ что теперь остановка происходитъ не въ коммиссіяхъ, а въ общихъ собраніяхъ, и потому предлагаетъ назначить послѣднее передъ Пасхой засѣданіе на страстной недѣлѣ въ понедѣльникъ. Баллотировкой Дума отклоняетъ предложеніе 39 членовъ. Послѣднее засѣданіе назначается на страстной недѣлѣ въ понедѣльникъ. Оглашаются текущія дѣла. Законопроектъ о контингентѣ новобранцевъ передается въ коммиссію по оборонѣ. Безъ преній принимается во второмъ обсужденіи законопроектъ о порядкѣ исчисленія и срокѣ внесенія пятипроцентнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, числящихся на конто-коррентныхъ счетахъ кредитныхъ учрежденій. Второе обсужденіе законопроекта объ условномъ досрочномъ освобожденіи снимается съ очереди въ виду новой внесенной поправки, подлежащей предварительному обсужденію въ коммиссіи.

На очереди докладъ бюджетной коммиссіи по смѣтѣ главнаго управленія государственнаго коннозаводства. Докладчикъ *князь Урусовъ* указываетъ, что коммиссія сократила расходную смѣту на 22,900 р., опредѣливъ ее вмѣсто исчисленныхъ вѣдомствомъ 1,862,723 р. въ размѣрѣ 1,839,823 руб. Главнѣйшія пожеланія коммиссіи сводятся къ объединенію дѣятельности главнаго управленія государственнаго коннозаводства съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, такъ какъ во всѣхъ странахъ Европы, за исключеніемъ Германіи, государственное коннозаводство является только департаментомъ министерства земледѣлія. Въ Россіи, гдѣ 76 проц. конскаго населенія находится въ рукахъ земледѣльческаго класса, улучшеніе земледѣльческой лошади является самымъ важнымъ источникомъ для поднятія народнаго благосостоянія, а потому завѣдываніе этой отраслью должно быть передано главному управленію землеустройства. При такомъ объединеніи государственное коннозаводство не потерпѣло бы никакого ущерба, но получилось-бы значительное сокращеніе въ штатѣ чиновниковъ. Въ заключеніе князь Урусовъ оглашаетъ предлагаемую бюджетной коммиссіей, переданную уже въ телеграммахъ агентства, формулу перехода. Главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ *Генералъ-лейтенантъ Здановичъ*, заявляетъ, что вопросъ о самостоятельности вѣдомства и сліяніи его съ вѣдомствомъ земледѣлія былъ предметомъ обсужденія въ нѣсколькихъ совѣщаніяхъ, и преобладающее мнѣніе всегда сводилось къ сохраненію за главнымъ управленіемъ его нынѣшняго самостоятельнаго положенія. Основаніемъ для такого мнѣнія служатъ, прежде всего, двойственность задачъ, лежащихъ на Государственномъ коннозаводствѣ: съ одной стороны, поддержаніе и развитіе производства верховыхъ лошадей для удовлетворенія потребностей арміи, съ другой—вопросъ объ улучшеніи сорта рабочихъ лошадей, безъ чего невозможенъ прогрессъ сельско-хозяйственной промышленности. Примѣры иностранныхъ государствъ, гдѣ не существуетъ коннозаводства, въ видѣ отдѣльнаго вѣдомства, едва-ли могутъ считаться убѣдительными, ибо по конскому составу Россія занимаетъ исключительное положеніе. Количество лошадей въ Россіи превышаетъ половину конскаго населенія всего земного шара. Кромѣ того, въ Западной Европѣ, благодаря культурному населенію и широкому развитію частной иниціативы, общество само заботится объ улучшеніи породы и сорта лошадей. У насъ-же при громадномъ конскомъ населеніи и низкомъ уровнѣ хозяйственной культуры, задачи государственнаго коннозаводства являются настолько серьезными и сложными, что осуществленіе ихъ требуетъ глубокихъ и разностороннихъ спеціальныхъ знаній, дѣятельное примѣненіе которыхъ въ жизни можетъ быть проведено только при самостоятельности вѣдомства. *Березовскій 1-й* находитъ, что стоимость лошади государственнаго коннозаводства, по его вычисленіямъ, выражается цифрою около 1,800 руб., тогда какъ частные заводы считаютъ возможнымъ продавать подобный же составъ лошадей по 500 рублей. Государственное коннозаводство не должно производить такого рыночнаго товара, какъ рыночная лошадь; оно должно производить лишь такихъ культурныхъ лошадей, которыя по своей высокой цѣнности недоступны частнымъ заводамъ. Обладая громадными, не обремененными никакими долгами, земельными имуществами, громадными поступленіями отъ тотализатора и ассигнованіями изъ государственнаго казначейства, государственное коннозаводство не можетъ достигнуть ни хозяйственности, ни умѣлости веденія дѣла. Удовлетворительно поставлено только дѣло по разведенію рысистыхъ породъ, а не тяжеловѣсныхъ. Мѣстныя конюшни поставлены плохо. Нужды крестьянъ игнорируются, и производители направляются туда, куда желаютъ наиболѣе вліятельныя мѣстныя лица. Необходимо предоставить земствамъ право участія въ распредѣленіи лошадей; это пожеланіе будетъ поддерживать и к.-д. партія въ своей формулѣ перехода. Кромѣ того, фракція к.-д., считая тотализаторъ страшнымъ зломъ, обращаетъ въ то же время вниманіе на то, что доходы отъ тотализатора, достигшіе за пять лѣтъ двухъ милліоновъ рублей, не проводятся по смѣтѣ вѣдомства. *Розановъ*, отмѣчая дороговизну стоимости лошади въ производствѣ государственнаго коннозаводства, неприглядную обстановку жизни низшихъ служащихъ и вредъ тотализатора, заявляетъ, что трудовики не могутъ дать своего согласія на утвержденіе этой смѣты. *Дмитрюковъ* противъ передачи государственнаго коннозаводства въ главное управленіе землеустройства «Опытъ такой передачи имѣлъ мѣсто въ нашей исторіи уже дважды и, на основаніи опыта, вѣдомству была возвращаема его самостоятельность». Возвращаясь къ статистикѣ, ораторъ заявляетъ, что, очевидно, государственное коннозаводство идетъ очень быстро по пути къ улучшенію крестьянской лошади. „Нельзя, конечно, возражать противъ большей связи органовъ государственнаго коннозаводства съ мѣстнымъ самоуправленіемъ, но вѣдомство уже вступило на этотъ путь. Задача обезпеченія потребнаго количества лошадей должна производиться съ достаточной настойчивостью. Детали хозяйства, принятаго въ вѣдомствѣ, конечно, нуждаются въ улучшеніи; нельзя, конечно, возражать и противъ обвиненія во вредѣ тотализатора, но какъ отказаться отъ этого дохода при крайней осторожности ассигнованія изъ государственнаго казначейства»? *Войлошниковъ* заявляетъ, что с.-д. фракція высказывается за уничтоженіе главнаго управленія государственнаго коннозаводства и за передачу его функцій на мѣстахъ мѣстнымъ управленіямъ, образованнымъ на широкихъ демократическихъ началахъ (смѣхъ). Отвергая смѣту, с.-д. предлагаютъ соотвѣтственную формулу перехода. *Шубинскій*, возражая Войлошникову, напоминаетъ, какъ на заводахъ хватали лошадей, вырѣзывали имъ языки и ломали спины. При такихъ условіяхъ нельзя передавать коннозаводства на мѣстахъ мѣстнымъ управленіямъ (апплодисменты справа). Фракція союза 17 октября не стоитъ за хозяйничанье стараго типа. Ораторъ высказывается за сохраненіе самостоятельности вѣдомства. Сокращеніе сводится всего на 22,000 рублей, слѣдовательно, расходованіе и отчетность поставлены въ вѣдомствѣ удовлетворительно. Къ чему приведетъ объединеніе? Все землеустройство само нуждается въ реформахъ. Оно къ чему-то готовится, собирается что-то сдѣлать (апплодисменты). Неужели для такого колосса, какъ Россія съ ея конскимъ населеніемъ въ 32 милліона головъ, не стоитъ имѣть отдѣльнаго вѣдомства? Наблюдайте за этимъ вѣдомствомъ съ какой угодно строгостью, давайте ему какія угодно директивы, но сохраните его самостоятельность. Пусть регистрируются всѣ доходы спортивныхъ обществъ (апплодисменты). *Сыртлановъ* находитъ, что существованіе отдѣльнаго вѣдомства коннозаводства имѣетъ право на существованіе, если оно осуществляетъ двѣ цѣли—экономическую и военную; но въ земледѣльческой Россіи около 35 процентовъ безлошадныхъ крестьянъ. 45 лѣтъ тому назадъ Пруссія съ завистью смотрѣла на нашу ремонтную кавалерійскую лошадь; теперь она выработала себѣ сухую, хорошую, однотипную кавалерійскую лошадь; у насъ, къ сожалѣнію, такой лошади нѣтъ. Государственная Дума должна прямо и твердо сказать: «этотъ разъ мы утверждаемъ вашъ бюджетъ, но желаемъ, чтобы вы отдали лишнія вамъ земли, ваши расходы сократили, не увлекались покупкой гальтаморовъ, а выработали бы хорошую кавалерійскую лошадь, которая намъ очень нужна. *Березовскій 2-й* заявляетъ, что фракція правыхъ присоединяется къ формулѣ октябристовъ, ибо въ ней болѣе опредѣленно сказано, что Дума желаетъ, чтобы управленіе коннозаводства согласовало свою дѣятельность съ управленіемъ землеустройства и справлялось также съ желаніями сельскихъ хозяевъ—коннозаводчиковъ. *Розановъ* вноситъ формулу перехода, предлагаемую трудовой группой. *Добянскій* ставитъ въ вину управленію коннозаводства его связь съ спортивными обществами, а потому цѣлесообразно соединеніе его съ вѣдомствомъ, преслѣдующимъ дѣйствительные интересы страны. Принимается предложеніе о прекращеніи преній. Въ 1 часъ 10 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 10 минутъ. *Князь Урусовъ* считаетъ невозможнымъ сокращеніе числа государственныхъ заводовъ. Конское населеніе Россіи, если взять его небезъотносительно, а принять во вниманіе пространство Россіи,—не такъ уже велико. При объединеніи вѣдомства коннозаводства съ главнымъ управленіемъ землеустройства дѣла шли не хуже, чѣмъ теперь; Гальтиморъ никогда не покупался государственнымъ коннозаводствомъ; онъ былъ пріобрѣтенъ Московскимъ скаковымъ обществомъ и никогда не принадлежалъ государственному коннозаводству. Скачки и бѣга по существу полезны, ибо даютъ возможность производить пробу жеребцамъ. Относительно резюме преній князь Урусовъ заявляетъ, что бюджетная коммиссія нашла возможнымъ войти въ соглашеніе съ фракціей союза 17 октября, и предлагаетъ согласительную формулу перехода. *Шубинскій* говоритъ, что согласительная формула вполнѣ удовлетворяетъ октябристовъ. Пренія исчерпаны. Формулы соціалъ-демократовъ, трудовиковъ и кон.-дем. отклоняются. Принимается согласительная формула въ слѣдующей редакціи: «Признавъ необходимымъ: 1) чтобы правительство, для успѣшнаго развитія такой важной отрасли сельскаго хозяйства, какъ коннозаводство и коневодство, дѣятельность главнаго управленія коннозаводства объединило съ дѣятельностью главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, военнаго министерства, земствъ, коннозаводчиковъ и коневодовъ путемъ совмѣстныхъ періодическихъ совѣщаній; 2) чтобы въ распоряженіи казенныхъ конскихъ заводовъ и заводскихъ конюшенъ было оставлено лишь то количество земли, какое необходимо для веденія коннозаводскаго дѣла и чтобы система полевого хозяйства на этихъ земляхъ была ведена съ большей производительностью, а сельско-хозяйственная отчетность—съ большой точностью и 3) чтобы были приняты мѣры къ уменьшенію убытковъ по изданіямъ главнаго управленія коннозаводства,—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по главному управленію государственнаго коннозаводства».

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи. № 285—объ отпускѣ 116,186 р. на содержаніе центральныхъ учрежденій принимается безъ измѣненій. № 286—объ отпускѣ 32,650 р. на разные расходы администраціи принимается безъ преній. По № 287—объ отпускѣ 100,000 р. на сооруженіе и ремонтъ зданій бюджетная коммиссія предлагаетъ кредитъ уменьшить на 9,364 рубля. Управляющій коннозаводствомъ обращаетъ вниманіе, что исключаемые 9,364 руб. предполагались на постройку казармъ и Кустанайской конюшни. Коммиссія, не отвергая необходимости постройки казармъ, отложила ее до будущаго года съ тѣмъ чтобы вѣдомство замѣнило предположенныя саманныя постройки постройками изъ другого, болѣе долговѣчнаго матеріала. Между тѣмъ, семейства служащихъ живутъ при совершенно недопустимыхъ условіяхъ. Если бы разрѣшено было построить казармы изъ кирпича, но не въ восемь комнатъ, а въ шесть, то постройка тоже обойдется 9.000 рублей. При личномъ объѣздѣ, убѣдившись въ антисанитарныхъ условіяхъ жизни кустанайскихъ конюховъ, главноуправляющій рѣшилъ просить Думу оставить эту цифру, чтобы построить хотя часть этихъ казармъ. *Шингаревъ* считаетъ, что разъ нужнѣе казарма въ восемь комнатъ, то надо строить въ восемь, а не въ шесть комнатъ. Предложеніе главноуправляющаго принимается. Дума принимаетъ кредитъ въ суммѣ 100.000 руб. Остальные номера росписи принимаются послѣ незначительныхъ преній.

Согласно докладу бюджетной коммиссіи, на очереди смѣта доходовъ и расходовъ по канцеляріи главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ. Докладчикъ *Опочининъ*. Расходная смѣта исчислена вѣдомствомъ въ суммѣ 15.107.512 руб. Коммиссія предлагаетъ опредѣлить ее въ суммѣ 15.079.163 руб.; кредиты по канцеляріи остались почти безъ измѣненія, но кредиты по департаменту земельныхъ имуществъ увеличились въ смѣтномъ году на 4.300.000 рублей или на 60%. Увеличеніе это падаетъ почти исключительно на землеустроительное дѣло; въ смѣтѣ департамента преобладаютъ расходы не штатные, а операціонные, наиболѣе производительные, но и наиболѣе трудно поддающіеся учету. Всѣ свои пожеланія коммиссія выразила въ формулѣ перехода (которая уже сообщена въ телеграммѣ). *Бѣлоусовъ* находитъ, что, судя по росту недоимокъ, доходный окладъ полностью поступить не можетъ. Такимъ образомъ, расходные кредиты, исчисленные въ смѣтѣ, должны такъ или иначе собираться съ плательщиковъ налоговъ. Главной цѣлью вѣдомства землеустройства является, конечно, поднятіе благосостоянія сельскаго хозяйства. Этой цѣли, очевидно, отвѣчаютъ оклады, исчисленные на содержаніе высшихъ чиновъ вѣдомства; этой цѣли отвѣчаетъ и выдача вознагражденій майоратнымъ владѣльцамъ. Второю задачею вѣдомства является землеустройство крестьянъ. Но землеустроительныя коммиссіи не устраиваютъ деревенскую бѣдноту или рядовое крестьянство. Приходится констатировать, по мнѣнію оратора, что землеустроительные расходы вѣдомства нецѣлесообразны и не въ интересахъ трудового народа. Они страдаютъ расточительностью въ интересахъ правящихъ классовъ. Относясь, поэтому, къ смѣтѣ отрицательно, с.-д. вносятъ соотвѣтствующую формулу перехода.

Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ, возражая послѣднему оратору, находитъ недопустимымъ, взявъ на выдержку смѣту одного только департамента, говорить, что вѣдомство стоитъ государству столько то. Такой пріемъ вообще непримѣнимъ для оцѣнки пользы вѣдомства, ибо есть вѣдомства никакого недающія дохода, но приносящія, напримѣръ вѣдомство народнаго просвѣщенія, несомнѣнно никѣмъ не опровергаемую пользу. Сумма доходовъ отъ взиманія съ государственныхъ имуществъ доходитъ до 70 милліоновъ, а общая сумма расходовъ вѣдомства составляетъ 59 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ никакъ нельзя упрекать вѣдомство въ томъ, что оно приноситъ расходъ. Напротивъ оно обогащаетъ государственную казну своею дѣятельностью. Точно также совершенно невѣрно были приведены цифры, характеризующія вліяніе землеустроительныхъ коммиссій на дѣло пріобрѣтенія земель для крестьянскаго населенія. Тутъ было указано, что землеустроительныя коммиссіи обогащаютъ и безъ того богатыхъ крестьянъ. Общая совокупность результатовъ дѣятельности Крестьянскаго банка, при содѣйствіи землеустроительныхъ коммиссій, даетъ совершенно иные итоги. Въ 1907 году домохозяевамъ, владѣющимъ менѣе трехъ десятинъ земли продано на дворъ 52 процента общаго фонда, т. е. большая половина земель пошла въ руки крестьянъ малоземельныхъ. Изъ этихъ 52 процентовъ въ руки абсолютно безземельныхъ крестьянъ, имѣющихъ менѣе одной десятины на дворъ, пошло 30 процентовъ. При этомъ необходимо упомянуть, что коренное условіе продажи земель при посредствѣ землеустроительныхъ коммиссій заключается въ томъ что когда пріобрѣтеніе это вмѣстѣ съ надѣльной землей превышаетъ установленную для данной мѣстности норму землевладѣнія, разсчитанную помноженіемъ на три размѣра указаннаго для данной мѣстности надѣла, то пріобрѣтатель обязывается уступить въ пользу общества или односельчанъ всю ту часть надѣльной земли, которая превышаетъ эту норму. Такимъ образомъ содѣйствіе землеустроительныхъ коммиссій Крестьянскому банку ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть охарактеризовано содѣйствіемъ скупкѣ земли изъ этого фонда, и безъ того обезпеченной частью крестьянскаго населенія (возгласы «браво!»... шумные апплодисменты въ центрѣ и справа). *Грабскій*, отъ имени польской группы, заявляетъ, что дѣятельность главнаго управленія землеустройства и земледѣлія не составляетъ исключенія изъ общей системы правительственной дѣятельности. Вѣдомство землеустройства и земледѣлія выражаетъ общую тенденцію, игнорируя особое положеніе и нужды польскаго края. Мы все-таки въ этомъ отдѣлѣ бюджета не видимъ параграфовъ, выражающихъ политику, направленную спеціально противъ нашихъ стремленій и констатируемъ нѣкоторую долю широкихъ начинаній со стороны вѣдомства. Относясь положительно къ смѣтѣ вѣдомства, мы видимъ въ ней много несовершенствъ и важныхъ упущеній. Аграрная политика правительства преслѣдуетъ двѣ цѣли—успокоеніе страны и сохраненіе, развитіе и укрѣпленіе мелкой частной земельной собственности. Первую и вторую цѣль мы признаемъ вполнѣ. Въ успокоеніи страны мы видимъ главное условіе возможности развитія различныхъ зачатковъ государственныхъ соціальныхъ усовершенствованій. Укрѣпленіе въ Россіи мелкой частной земельной собственности мы считаемъ самой важной въ Имперіи внутренней земельной реформой. Обѣ цѣли встрѣчаютъ у насъ сторонниковъ. Но судить объ аграрной политикѣ правительства нужно не только по цѣлямъ, но и по способамъ, какими она осуществляется. Способы эти сводятся къ двумъ главнымъ дѣйствіямъ—къ пріобрѣтенію запасовъ земель для распоряженія ими и для землеустройства, какъ на этихъ запасахъ, такъ и на земляхъ уже состоящихъ во владѣніи крестьянъ. Для примѣненія перваго способа была произведена въ 1906 году покупка слишкомъ большихъ пространствъ земли и произошла излишняя трата государственныхъ средствъ при переходномъ времени между покупкой и продажей этихъ пространствъ. Слѣдствіемъ результата спѣшной покупки земель въ 1906 году, явившейся результатомъ политическихъ, а не экономическихъ разсчетовъ, явилось прекращеніе операцій банка за наличныя деньги. Въ ненормальныхъ условіяхъ выдачи ссудъ и покупки земель только бумагами заключается причина искусственнаго повышенія цѣнъ на землю. Въ предѣлахъ задачъ обще-государственныхъ значеніе аграрной политики не согласовано съ разными другими мѣрами правительственной дѣятельности, которыя попрежнему сохраняютъ сельское населеніе въ положеніи инертнаго человѣческаго матеріала. Перейдя, затѣмъ, къ польскому краю ораторъ считаетъ, что польскіе крестьяне оставлены совершенно въ сторонѣ отъ всякихъ мѣръ, ведущихъ къ упроченію и развитію ихъ земельной собственности. Ораторъ, подробно остановившись на вопросѣ о крестьянскомъ землевладѣніи въ Царствѣ Польскомъ, начинаетъ читать рѣчь изъ тетради (голоса справа: «онъ читаетъ, читать нельзя»...) Предсѣдатель: «Прошу васъ не читать». Грабскій продолжаетъ приводить цитаты и подробную исторію развитія крестьянскаго поземельнаго устройства въ польскомъ краѣ и заканчиваетъ увѣреніемъ, что главное управленіе землеустройства и земледѣлія должно сдѣлать землеустройство предметомъ самостоятельныхъ государственныхъ заботъ внѣ всякихъ политическихъ разсчетовъ. *Шечковъ*, получивъ на основаніи статьи 104 наказа слово, не въ очередь заявляетъ, что депутатъ Грабскій нарушилъ статью 111 наказа, придавъ чтеніемъ изъ своей тетради преніямъ характеръ обструкціи (апплодисменты справа, шиканье слѣва). Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 час. 55 минутъ. Предсѣдатель оглашаетъ телеграмму о кончинѣ бывшаго члена Государственной Думы Тихонова. Память покойнаго почтена вставаніемъ. *Богдановъ* считаетъ, по порученію фракціи умѣренно-правыхъ, необходимымъ коренную реформу вѣдомства и вноситъ соотвѣтственное добавленіе къ формулѣ бюджетной коммиссіи. Возраженіе Грабскому фракція рѣшила отложить до болѣе подходящаго случая, когда начнутся обсужденіемъ соотвѣтствующіе законопроекты. *Березовскій 2-й* заявляетъ, что фракція народной свободы въ дѣлѣ устройства малоземельныхъ крестьянъ давно уже сказала свое слово и отъ своихъ положеній не отступаетъ, но находясь теперь въ такомъ меньшинствѣ, выдвигать свою программу было бы несвоевременно, желая же принять участіе въ общей работѣ, фракція въ особой формулѣ перехода изложитъ поправку. Поправки сводятся къ обезпеченію коммиссіи техническимъ персоналомъ и къ увеличенію представительства отъ крестьянъ. *Марковъ 2-й* отвѣчаетъ, что нельзя говорить о направленіи политики вѣдомства разъ вѣдомство это фактически лишено возможности вести свою политику. Правительство не можетъ и не должно становиться на путь защиты и поддержанія одного только вида землевладѣнія, въ данномъ случаѣ, какъ нравится лѣвымъ фракціямъ, крестьянскаго. Если бы насталъ такой несчастный для Россіи день, когда всѣ земли сдѣлались бы крестьянскими, то это былъ бы день величайшей гибели для Россіи, окончательнаго уничтоженія ея, какъ государства, въ глазахъ всего міра. Задача всякаго разумнаго правительства—поддержаніе интересовъ всѣхъ классовъ, кромѣ, конечно, класса разбойниковъ. Если бы въ міровомъ общеніи явилось такое государство или скопище, которое стало бы на разбойничьи идеалы, то явились бы тотчасъ же мировые полицейскіе въ лицѣ разныхъ бронированныхъ полицейскихъ кулаковъ, которые желѣзными ударами вбивали бы въ сознаніе право собственности и заставили бы право это разъ навсегда уважать. Наше вѣдомство должно стать министерствомъ сельскаго хозяйства, должно оберегать интересы всѣхъ классовъ (апплодисменты). Не говорите, что скупка земель была произведена въ пользу помѣщиковъ, не говорите, что обогащаются люди, продающіе свои земли за какіе то процентные бумаги, годныя лишь на оклейку обоевъ. *Розановъ* заявляетъ, что трудовики, не согласные съ аграрной политикой правительства, находятъ невозможнымъ давать деньги на проведеніе этой политики. *Графъ Уваровъ* сообщаетъ, что октябристы поддерживаютъ формулу бюджетной коммиссіи. Графъ понимаетъ, что лѣвые противъ вѣдомства землеустройства и земледѣлія, ибо въ мысляхъ ихъ не землеустройство, а землеразстройство (смѣхъ, апплодисменты). Должно имѣть въ виду, что вѣдомство землеустройства и земледѣлія до сихъ поръ, въ силу разныхъ условій, находилось въ зависимости отъ другихъ вѣдомствъ. Въ данное время слѣдуетъ не критиковать это вѣдомство, а дать ему возможность съ могущественной помощью Государственной Думы занять положеніе, какое оно должно занимать въ Россіи, ибо весь корень будущности Россіи находится именно въ дѣятельности главнаго управленія землеустройства и земледѣлія (апплодисменты). *Опочининъ* резюмируетъ пренія и указываетъ, что бюджетная коммиссія не вторгалась въ область земельной коммиссіи, а ограничилась лишь бюджетной стороной вопроса. Пренія исчерпаны. Формулы трудовиковъ и к.-д. отвергаются. Формула бюджетной коммиссіи съ дополненіемъ, предложеннымъ умѣренно-правыми передана въ телеграммахъ. Дополненіе умѣренно-правыхъ гласитъ: «Признавая, что главное управленіе землеустройства и земледѣлія при современной своей организаціи не можетъ удовлетворительно выполнять лежащихъ на немъ обязанностей въ отношеніи обслуживанія интересовъ русскаго сельскаго хозяйства, какъ основы благосостоянія русскаго народа, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы возможно скорѣе осуществлено было преобразованіе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ самостоятельное министерство сельскаго хозяйства, обезпеченное достаточными средствами для рѣшенія возлагаемой на него задачи подъема русскаго сельскаго хозяйства. Дума переходитъ къ обсужденію смѣты по номерамъ росписи. Условные кредиты оставляются къ условному отпуску. По номеру 243 противъ сокращенія на 15.400 рублей кредита на разные расходы по администраціи выступаетъ товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ Иваницкій. Докладчикъ *Опочининъ* заявляетъ, что всѣ приведенныя товарищемъ главноуправляющаго разъясненія были разсмотрѣны бюджетной коммиссіей, и коммиссія все таки высказалась за уменьшеніе кредита. Дума соглашается съ заключеніемъ бюджетной коммиссіи при голосованіи номера 245 объ увеличеніи на 472,450 руб. кредита 4,619,040 рублей на содержаніе землеустроительныхъ коммиссій. *Шингаревъ*, отъ имени к.-д. заявляетъ: «Мы признаемъ въ высокой степени важное значеніе дѣла землеустройства въ государствѣ; передъ задачей земельнаго устройства громадныхъ массъ крестьянскаго населенія блѣднѣютъ всѣ остальныя мелкія дѣла. Къ несчастью земельная политика правительства, съ нашей точки зрѣнія, ошибочна. Мы убѣждены, что государственный бытъ русскаго народа разрѣшитъ вопросъ землеустройства мирнымъ законодательнымъ путемъ. Мы протестовали бы противъ всякаго насильственнаго способа разрѣшенія вопроса, считая его гибельнымъ для страны, безрезультатнымъ для населенія. Считая, однако, нынѣшнее направленіе дѣятельности землеустроительныхъ коммиссій непріемлемымъ, мы къ несчастью должны отказаться отъ ассигнованія средствъ. Мы убѣждены, что никогда государство Россійское не переживаетъ того величайшаго позора, о которомъ говорилъ Марковъ 2-й. Никогда, никакой бронированный иноземный кулакъ не посмѣетъ вмѣшаться въ нашу государственную жизнь (апплодисменты слѣва). Никогда государство Россійское не будетъ поставлено въ унизительное положеніе, при которомъ его государственными бумагами можно было бы оклеивать комнаты (апплодисменты слѣва). *Марковъ 2-й* поясняетъ, что говорилъ не противъ расширенія площади крестьянскаго землепользованія, а говорилъ лишь, что это расширеніе не должно совпадать съ уничтоженіемъ помѣщичьяго землепользованія. Расширить крестьянское землепользованіе Россія можетъ очень легко, свободно—путемъ заселенія пустыхъ, никому не принадлежащихъ прекрасныхъ урожайныхъ земель, а не путемъ ограбленія своихъ сосѣдей (апплодисменты). *Графъ Бобринской 2-й* привѣтствуетъ, что наконецъ партія к.-дем. ясно сказала съ трибуны, что земельный вопросъ подлежитъ спокойному обсужденію и спокойному разрѣшенію съ этой каѳедры. 2½ года Россія ждала и наконецъ дождалась этихъ золотыхъ словъ. Мы не забыли, какъ незадолго до созыва первой Думы... Предсѣдатель, прерывая: «Графъ, позвольте васъ просить не обострять вопроса». Бобринской продолжаетъ: «Мы не забыли, какъ на партійномъ съѣздѣ кон.-дем. лидеръ этой группы совершенно категорически заявилъ, что если будетъ борьба съ правительствомъ, то борьба должна быть по такому вопросу, который понялъ бы всѣ, который могъ бы поднять деревню, и что вопросомъ этимъ долженъ быть земельный. Слава Богу, настали лучшіе дни, солнце взошло надъ Россіей, и наше крестьянство можетъ возродиться теперь, и ему открыто хорошее, честное, здоровое будущее (апплодисменты). *Милюковъ* считаетъ, что напрасно гр. Бобринской усмотрѣлъ въ словахъ Шингарева что-либо новое по сравненію съ тѣмъ, что всегда утверждалось партіей народной свободы. Несомнѣнно партія считала аграрный вопросъ вопросомъ борьбы, но не въ томъ смыслѣ, какъ здѣсь говорилъ графъ Бобринской. Несомнѣнно, если въ Россіи была какая-нибудь партія искавшая мирнаго разрѣшенія вопроса (шумъ, смѣхъ, возгласы: «ого—такъ это партія народной свободы», смѣхъ, шумъ, апплодисменты, звонокъ предсѣдателя). Господа, можете клеветать сколько угодно на партію народной свободы, мы къ этому привыкли, но надо положить конецъ свободѣ злоупотребленія фактами. То, что здѣсь говорилось—ложь, клевета (общее движеніе въ залѣ, возгласы справа: «это не парламентарно»). Единственная группа здѣсь представленная, которая имѣетъ право говорить, что въ аграрномъ вопросѣ стояла на точкѣ зрѣнія всѣхъ сословій это—партія народной свободы (апплодисменты на кон.-дем. скамьяхъ. шумъ, смѣхъ). Нумеръ 245 росписи принимается съ увеличеніемъ 472,450 рублей, предложеннымъ бюджетной коммиссіей. По нумеру 248 о кредитѣ на аренды возражаетъ *Розановъ*. Отвѣчая ему, докладчикъ *Опочининъ* замѣчаетъ, что сумма эта легализирована и должна быть принята согласно закону. Нумеръ 248 росписи принимается. Остальные нумера росписи принимаются безъ возраженій. *Графъ Бобринскій 2-й*, въ виду того, что его объясненія по личному дѣлу очевидно должны быть подтверждены доказательствами, проситъ разрѣшить ему представить свои объясненія на слѣдующемъ засѣданіи—тогда Дума сумѣетъ разобраться въ томъ, кто сказалъ ложь и клевету (апплодисменты въ центрѣ и справа). Баллотировкой единогласно Дума разрѣшаетъ графу Бобринскому отложить объясненія по личному дѣлу до слѣдующаго засѣданія. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ запросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ генерала Думбадзе и докладъ коммиссіи о временномъ устраненіи членовъ Думы, привлеченныхъ къ судебной отвѣтственности и относительно устраненія члена Думы Косоротова. Засѣданіе закрывается въ 7 ч. Слѣдующее засѣданіе 28 марта въ 11 ч. дня продолженіе сегодняшней повѣстки).

ХАРЬКОВЪ, 26 марта. Юго-Восточныя желѣзныя дороги прекратили отправку переселенцевъ въ Сибирь. Здѣсь скопилось шесть поѣздовъ съ 1,500 человѣкъ переселенцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 марта. Опубликованы цифровыя данныя о переселеніи въ 1907 году въ Амурскую и Приморскую области. Въ Амурскую область прибыло всего 14,521 человѣкъ, вернулось обратно 866. Новыхъ дорогъ построено въ Амурской области на 354 версты. Выяснено, что земель, пригодныхъ для образованія участковъ по рѣкѣ Зеѣ, не менѣе 500 тысячъ десятинъ. Переселенческое движеніе въ Приморскую область превысило болѣе, чѣмъ въ восемь разъ, движеніе въ 1906 году и увеличило населеніе области на одну треть. Всего прибыло въ край 80,783 человѣка, обратно прошло 8,114 человѣкъ. Дорожныя работы производились въ области на протяженіи 499 верстъ. Въ текущемъ году предполагается отвести въ Амурской области всего около 450 000 десятинъ.

Высочайше утвержденнымъ журналомъ совѣта министровъ порядокъ примѣненія закона отъ 6 іюня 1904 года о переселеніи сельскихъ обывателей, мѣщанъ и землевладѣльцевъ продолженъ на 1908 годъ.

Въ Государственную Думу внесены законопроекты: министромъ торговли и промышленности—объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на содержаніе въ 1908 году срочныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и русскими портами Дальняго Востока; военнымъ министерствомъ—о величинѣ контингента новобранцевъ въ 1908 году.

Морское министерство доставило въ думскую коммиссію по государственной оборонѣ сводъ разъясненій, обнаруживающихъ, по мнѣнію министерства, фактическія невѣрности въ статьяхъ Брута—«Морской бюджетъ и реформа флота». Сводъ фактическихъ невѣрностей, изданный въ государственной типографіи, занимаетъ 42 страницы убористаго шрифта.

Подъ предсѣдательствомъ министра торговли и промышленности открылись засѣданія совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія. Подлежитъ обсужденію вопросъ о безпошлинномъ пропускѣ судовъ и проектъ правилъ о мореплаваніи. Большинство высказалось за принятіе проекта министерства о безпошлинномъ пропускѣ судовъ.

РИГА, 26 марта. Окончились засѣданія лифляндскаго ландтага. Бывшій губернскій предводитель дворянства при торжественной обстановкѣ вручилъ ландмаршальскій жезлъ вновь избранному предводителю.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 марта. Въ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, слушалось дѣло о греческомъ подданномъ Сакиларисѣ, обвинявшемся въ ограбленіи своего товарища. Присяжные признали Сакилариса виновнымъ въ грабежѣ. Судъ, единогласно признавъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ осужденъ невинный, на основаніи статьи 818 устава уголовнаго судопроизводства опредѣлилъ передать дѣло на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ засѣдателей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 марта. У министра иностранныхъ дѣлъ и госпожи Извольской состоялся блестящій раутъ, на которомъ присутствовало около 1,200 человѣкъ. Раутъ удостоили присутствіемъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ, герцоги Мекленбургъ-Стрелицкіе, князь Черногорскій со всей свитой и королевичъ сербскій Александръ. Присутствовали министры, члены Государственнаго Совѣта и Думы, дипломатическій корпусъ и представители высшаго общества и русской и иностранной печати.

Бюджетная коммиссія предлагаетъ слѣдующія формулы перехода: по главному управленію государственнаго коннозаводства: «Признавая необходимымъ, чтобы, въ интересахъ правильнаго и успѣшнаго развитія такой важной отрасли сельскаго хозяйства, какъ коннозаводство и коневодство, дѣятельность главнаго управленія землеустройства была направлена къ тому, чтобы въ распоряженіи казенныхъ конскихъ заводовъ и заводскихъ конюшенъ было оставлено лишь то количество земли, которое необходимо для веденія коннозаводскаго дѣла и чтобы въ систему полевого хозяйства на сихъ земляхъ были введены болѣе совершенный сѣвооборотъ и правильная сельско-хозяйственная отчетность, а также чтобы были приняты мѣры къ уменьшенію убытковъ по изданіямъ главнаго управленія коннозаводства, Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта росписи по главному управленію государственнаго коннозаводства». По переселенческому управленію: «Признавая необходимымъ привлеченіе мѣстныхъ органовъ самоуправленія къ веденію переселенческаго дѣла въ районахъ переселенія, измѣненіе и улучшеніе условій передвиженія переселенцевъ, созданіе въ районахъ водворенія переселенцевъ условій, необходимыхъ для культурно-экономическаго развитія, соблюденіе при отводѣ земель и водвореніи переселенцевъ интересовъ и охрану закономъ установленныхъ правъ мѣстнаго крестьянскаго и инородческаго населенія и осуществленіе всѣхъ тѣхъ предположеній по веденію переселенческаго дѣла, которыя изложены въ докладѣ бюджетной коммиссіи, Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по главному управленію землеустройства».

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 марта. Бюджетная коммиссія предлагаетъ слѣдующую формулу перехода по смѣтѣ департамента земледѣлія съ отдѣлами на 1908 годъ: «Признавая необходимымъ предстоящее, согласно сообщенію главноуправляющаго землеустройствомъ о реорганизаціи вѣдомства, учрежденіе при центральномъ управленіи вѣдомства коллегіальнаго выборнаго органа, который являлся-бы представителемъ мѣстныхъ интересовъ сельскаго хозяйства и исполнялъ-бы опредѣленныя задачи въ области общаго направленія дѣятельности департамента земледѣлія, развитіе мѣстныхъ управленій земледѣлія съ привлеченіемъ къ участію въ нихъ представителей земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, распространеніе ихъ на всѣ мѣстности Имперіи и въ первую очередь на всю Европейскую Россію, созданіе обще-государственной широкой организаціи сельско-хозяйственнаго и, въ частности, меліоративнаго кредита и направленіе дѣятельности отдѣла земельныхъ улучшеній въ Европейской Россіи, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ является недостатокъ въ землѣ, открытіе въ главныхъ земледѣльческихъ районахъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій при университетахъ и технологическихъ институтахъ и приспособленіе обученія въ этихъ отдѣленіяхъ къ условіямъ того земледѣльческаго района, въ которомъ расположено главное учебное заведеніе, преобразованіе среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, съ удѣленіемъ возможно большаго вниманія подготовкѣ къ практической дѣятельности, улучшеніе дѣла изслѣдованія способовъ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства въ томъ смыслѣ, чтобы ближайшею цѣлью производимыхъ въ этой области изысканій являлась выработка пріемовъ и методовъ, которые могли-бы находить себѣ широкое практическое примѣненіе, и выдѣленіе управленія водными промыслами въ особый отдѣлъ вѣдающій самостоятельно все рыбное дѣло, Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ нумеровъ проекта государственной росписи по главному управленію землеустройства».

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 марта. Бюджетная коммиссія предлагаетъ слѣдующую формулу перехода по смѣтѣ канцеляріи главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ: «Признавая необходимымъ, чтобы главное управленіе землеустройства предприняло, въ цѣляхъ сок-

ращенія государственныхъ расходовъ, пересмотръ штатовъ совѣта главноуправляющаго, чиновниковъ особыхъ порученій, юрисконсультской части, а также состоящихъ по главному управленію, чтобы вѣдомствомъ были выработаны предположенія по объединенію нѣкоторыхъ мѣстныхъ управленій, а также о преобразованіяхъ управленій Туркестанскаго края и на Кавказѣ; чтобы дѣятельность ученаго комитета и состоящихъ при немъ бюро была направлена главнымъ образомъ на самое широкое ознакомленіе земледѣльческаго населенія съ результатами опытныхъ изслѣдованій способовъ улучшенія сельскаго хозяйства; чтобы вѣдомствомъ были разработаны предположенія объ учрежденіи штатныхъ должностей непремѣнныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій и объ упраздненіи штатныхъ должностей чиновниковъ особыхъ порученій при комитетѣ по землеустроительнымъ дѣламъ, чтобы вѣдомствомъ были выработаны предположенія объ отмѣнѣ второго отдѣла Высочайше утвержденнаго 22 февраля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; чтобы въ отношеніи порядка примѣненія къ обычнымъ земельнымъ статьямъ была пересмотрѣна 97 статья положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, чтобы всѣ суммы, поступающія отъ бессарабскихъ имѣній и заграничныхъ духовныхъ установленій въ распоряженіе вѣдомствъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и православнаго исповѣданія, равно какъ и образовавшіеся отъ этихъ суммъ капиталы, числящіеся въ этихъ вѣдомствахъ, а также въ вѣдомствѣ иностранныхъ дѣлъ, проводились по смѣтамъ подлежащихъ вѣдомствъ; чтобы къ будущему году были представлены соображенія о возможности использованія бессарабскихъ имѣній и заграничныхъ духовныхъ установленій, въ цѣляхъ землеустройства безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія; чтобы къ смѣтѣ отдѣльныхъ вѣдомствъ не были включены кредиты подъ наименованіемъ «на непредвидѣнныя надобности» и чтобы, по устраненіи указанныхъ въ докладѣ затрудненій, встрѣченныхъ бюджетной комиссіей при разсмотрѣніи смѣты, была исправлена форма составленія смѣты и въ приложеніи къ ней помѣщались болѣе подробныя цифровыя данныя. Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ государственной росписи по смѣтѣ канцеляріи главноуправляющаго землеустройствомъ».

Бюджетная комиссія предлагаетъ слѣдующую формулу перехода по смѣтѣ лѣсного департамента: «Признавая необходимымъ, чтобы были приняты всѣ мѣры къ ускоренію изслѣдованія лѣсовъ Европейской Россіи и Кавказа; чтобы къ будущему 1909 году была выработана программа изслѣдованія лѣсовъ Азіатской Россіи; чтобы былъ составленъ планъ лѣсного хозяйства, обезпечивающій какъ доходъ отъ эксплоатаціи лѣсовъ, такъ и сохраненіе ихъ и чтобы лѣсокультурные залоги, начиная съ 1909 года, приводились по смѣтѣ доходовъ и расходовъ лѣсного департамента и обращались какъ на лѣсокультурныя, такъ и вообще на всѣ меліоративныя работы. Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія».

Формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенная бюджетной комиссіей по № 269 смѣты лѣсного департамента: «Признавая необходимой реорганизацію лѣсохранительныхъ комитетовъ и предоставленіе возможно большаго вліянія въ дѣлѣ лѣсохраненія представителямъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ земскихъ и общественныхъ учрежденій, Дума переходитъ къ обсужденію № 277 государственной росписи». Формула перехода по № 277: «Признавая необходимой постепенную ликвидацію хозяйственныхъ заготовокъ лѣса тамъ, гдѣ это вызывается нуждами самаго сельскаго хозяйства или интересами казны и населенія, Дума переходитъ къ обсужденію № 278 государственной росписи». Формула перехода по № 278: «Признавая необходимымъ упорядоченіе гагринской климатической станціи, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Образованное при комиссіи по народному образованію особое совѣщаніе высказалось за принятіе къ разсмотрѣнію законодательнаго предположенія 94 членовъ Думы объ ассигнованіи на 1908 годъ по смѣтѣ Св. Синода 4,093,740 руб. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ.

Думская комиссія по дѣламъ православной церкви высказалась за оставленіе въ силѣ статьи 71 уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и за исключеніе статей 3835 и 3871 первой части, тома одиннадцатаго, устава отъ учрежденіи учебныхъ заведеній и примѣчанія къ статьѣ 148 тома десятаго законовъ гражданскихъ.

Думская комиссія по судебнымъ реформамъ высказалась за отмѣну статьи 506 и примѣчанія объ учрежденіи судебныхъ установленій.

Комиссія по государственной оборонѣ, обсуждая докладъ о Кругобайкальской желдорогѣ, признала болѣе выгоднымъ ассигновать шесть милліоновъ руб. на сооруженіе второй колеи, согласно имѣющимся въ министерствѣ путей сообщенія исполнительнымъ чертежамъ, чѣмъ разрѣшать мѣры вродѣ усиленія переправы черезъ озеро Байкалъ еще однимъ ледоколомъ и т. д.

Бюджетная комиссія разсмотрѣла доклады второй своей подкомиссіи по смѣтамъ министерства юстиціи—общей и тюремной части.

Въ засѣданіи второй комиссіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства продолжалось разсмотрѣніе законопроекта о волостномъ управленіи. Приняты статьи о недопущеніи передачи права голоса на волостныхъ собраніяхъ отъ владѣній церквей, монастырей, казны и удѣловъ, о законности состава рѣшеній и порядка дѣйствій волостныхъ собраній, причемъ установлено, что для собраній необходимо участіе не менѣе половины состава гласныхъ, и о предметахъ вѣдѣнія собраній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Въ засѣданіи комиссіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства закончено обсужденіемъ законопроектъ министерства внутреннихъ дѣлъ о выдѣленіи городовъ въ самостоятельныя земскія единицы.

ЛИБАВА, 27 марта. Вчера прибылъ гардемаринскій отрядъ.

СОСНОВИЦЫ, 27 марта. На улицѣ убитъ полицейскій надзиратель и сопровождавшій его земскій стражникъ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 27 марта. Злоумышленниками, ворвавшимися въ магазинъ обуви, убитъ владѣлецъ магазина и раненъ его родственникъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 марта. На этой недѣлѣ ожидается прибытіе двухъ баталіоновъ регулярныхъ войскъ въ Ванъ. Одновременно должно состояться обѣщанное удаленіе чиновниковъ, виновныхъ въ избіеніи армянъ. На-дняхъ прибудетъ въ Ванъ изъ Эрзерума турецкая комиссія для реформы жандармеріи. Турецкая комиссія подъ предсѣдательствомъ Аслана-эфенди, техническаго совѣтника министерства общественныхъ работъ, выѣзжаетъ на этой недѣлѣ въ Митровицу для совмѣстныхъ съ австрійской комиссіей изысканій Санджакской дороги. Отношеніе албанцевъ къ дорогѣ обсуждалось въ Сѣницѣ на собраніи албанскихъ старѣйшинъ. Албанцы и австрійскіе сторонники увѣряли остальныхъ, что дорога строится султаномъ, а не австрійцами, почему собраніе рѣшило не препятствовать изысканіямъ.

Ходитъ упорный слухъ, что одинъ изъ контръ-миноносцевъ, сопровождавшій къ острову Корфу яхту «Изздинъ», затонулъ отъ взрыва котловъ.

ТЕГЕРАНЪ, 26 марта. Вслѣдствіе рѣзкаго вмѣшательства энджумановъ въ распоряженія министра юстиціи, послѣдній, а также предсѣдатель кабинета министровъ подали въ отставку. Шахъ не принялъ отставки, обѣщавъ министрамъ поддержку. 25 марта весь составъ кабинета поставилъ меджлису ультиматумъ: или ограниченіе своеволія энджумановъ или отставку кабинета.

ТАВРИЗЪ, 26 марта. Вмѣсто подавшаго въ отставку Фермана правителемъ Адзербейджана назначенъ Мухбиру-Салтане.

ПАРИЖЪ, 26 марта. Агентству Гаваса сообщаютъ изъ Біаррица: «Послѣ многократныхъ собесѣдованій съ королемъ Эдуардомъ Асквитъ принялъ на себя образованіе новаго кабинета».

БЕРЛИНЪ, 26 марта. Министръ внутреннихъ дѣлъ назначилъ избраніе выборщиковъ въ прусскій ландтагъ на 21 мая, а выборы депутатовъ—на 3 іюня.

ЛОНДОНЪ, 26 марта. На годичномъ собраніи института морскихъ инженеровъ и кораблестроителей прочитанъ интересный докладъ генерала Гулеса о способѣ постройки нетонущихъ и неопрокидывающихся судовъ. Авторъ доклада въ настоящее время находится въ Петербургѣ.

БУДАПЕШТЪ, 26 марта. Палата депутатовъ. Векерле, отвѣчая на запросъ относительно Дунайско-Адріатической желѣзной дороги, сказалъ: «Австро-венгерская монархія не ищетъ завоеваній на Балканахъ, а выполняетъ тамъ цивилизаторскую миссію. Поэтому мы поддерживаемъ желѣзнодорожный проектъ, который также служитъ экономическимъ и цивилизаторскимъ цѣлямъ. Впрочемъ, дорога находится еще въ зародышѣ, конечные пункты не опредѣлены, главное направленіе не установлено. Мы не относимся враждебно къ проекту балканской дороги къ Адріатическому морю, а, напротивъ, оказываемъ ему содѣйствіе, поскольку онъ не наноситъ ущерба нашимъ торговымъ интересамъ». Палата приняла съ одобреніемъ заявленія министра-президента и постановила принять ихъ къ свѣдѣнію.

БЕРЛИНЪ, 26 марта. Послѣ оживленныхъ преній, законопроектъ о собраніяхъ и союзахъ принятъ рейхстагомъ въ третьемъ чтеніи въ редакціи комиссіи поименнымъ голосованіемъ большинствомъ 194 противъ 168 голосовъ. Рейхстагъ принялъ въ третьемъ чтеніи также новый биржевой законъ большинствомъ 203 противъ 168 голосовъ. Рейхстагъ закрылся затѣмъ до 15 апрѣля.

ВАШИНГТОНЪ, 26 марта. Сенатъ утвердилъ расходы на военныя нужды въ суммѣ, превышающей 20 милліоновъ долларовъ прошлогоднее ассигнованіе. На возведеніе укрѣпленій сенатъ разрѣшилъ кредиты въ суммѣ свыше 2 милліоновъ долларовъ.

ПАРИЖЪ, 27 марта. Газеты «Temps» и «Journal des Débats» съ сочувствіемъ обсуждаютъ заявленіе Пишона по македонскому вопросу, указывая, что позиція, занятая французскимъ правительствомъ по отношенію къ русской и англійской нотамъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ высшимъ интересамъ Франціи, которая сочувствуетъ реформамъ въ Македоніи и на первый планъ ставитъ сохраненіе единства русско-французской внѣшней политики.

ЛОНДОНЪ, 27 марта. «Standard», говоря о положеніи переговоровъ по македонскому вопросу, высказывается, что отказъ Англіи согласиться на какое-либо эфемерное рѣшеніе вопроса можетъ въ концѣ концовъ привести къ необходимость принять самостоятельныя дѣйствія. Газета совѣтуетъ не угрожать султану, а дѣйствовать совмѣстно съ нимъ для достиженія спокойствія въ Македоніи и достигнуть такого содѣйствія султана, которое оправдало бы предложеніе ему со стороны Англіи о территоріальной неприкосновенности Турціи. «Morning Post» убѣждаетъ Германію, пользующуюся, по словамъ газеты, большимъ довѣріемъ султана, чѣмъ какая-либо иная держава, и располагающую многими компетентными въ турецкихъ дѣлахъ совѣтниками, выработать собственную схему македонскихъ реформъ. Подобный образъ дѣйствій значительно способствовалъ бы успокоенію зарубежныхъ наблюдателей, которымъ германская политика представляется порою трудно уяснимой.

СОФІЯ, 27 марта. Вслѣдствіе столкновенія между двумя офицерами и редакторомъ соціалистической газеты, вечеромъ произошла большая соціалистическая демонстрація противъ арміи. Была вытребована кавалерія; демонстранты разсѣялись.

БУХАРЕСТЪ, 27 марта. Сенатъ принялъ вотированный палатой законъ о реорганизаціи арміи.

ЛОНДОНЪ, 27 марта, Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Токіо: «По словамъ здѣшнихъ газетъ, дѣйствія Соединенныхъ Штатовъ относительно русской администраціи въ Маньчжуріи фактически направлены противъ японской администраціи. Японское министерство иностранныхъ дѣлъ опровергаетъ это сообщеніе и не допускаетъ мысли, чтобы Америка стала противиться въ настоящее время образу дѣйствія Японіи въ южной Маньчжуріи».

БУДАПЕШТЪ, 27 марта. Палата депутатовъ приняла упрощенный парламентскій наказъ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что вопросы, общіе для Австріи и Венгріи, и законопроекты о новобранцахъ изъемлются изъ дѣйствій упрощеннаго наказа.

ВѢНА, 27 марта. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Въ то время, какъ дѣятельность болгарскихъ четъ въ Монастирскомъ вилайетѣ замѣтно ослабѣла, замѣчается усиленіе дѣятельности греческихъ бандъ, получившихъ значительныя подкрѣпленія изъ Греціи. Центры греческихъ бандъ—округи: Гребаны, Елассоны и Флорины, гдѣ въ трехъ мѣстахъ нѣсколько вождей частью уже взяты въ плѣнъ войсками, частью убиты.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—22 марта въ Михайловскій дворецъ, въ Собственную Его Величества канцелярію, по словамъ «Руси», явился слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Гродненскаго окружного суда и затребовалъ для осмотра дѣла о чинопроизводствѣ, находящіяся въ вѣдѣніи чиновника особыхъ порученій д. с. с. камергера Васильева. Визитъ слѣдователя и осмотръ дѣлъ вызванъ слѣдующими обстоятельствами. За послѣднее время слѣдственною властью обнаружено, что нѣкоторыя лица получили чины по подложнымъ документамъ и благополучно заняли уже соотвѣтствующія чинамъ должности. Главноуправляющій канцеляріею гофмейстеръ Танѣевъ очень встревоженъ визитомъ слѣдователя и, какъ передавали газетѣ, намѣренъ произвести лично осмотръ всѣхъ наградныхъ дѣлъ канцеляріи.

—Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось извѣстіе, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ пріобрѣтенъ за 10,100 руб. автомобиль, предназначенный въ распоряженіе главноначальствующаго гор. Ялты генерала Думбадзе. Означенное извѣстіе, по словамъ «Осв. Бюро», лишено всякаго основанія. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ никакого автомобиля для генерала Думбадзе пріобрѣтаемо не было и средства на этотъ предметъ не отпускались.

—Депутатъ 2-й Думы А. И. Семеновъ, находившійся въ ссылкѣ въ г. Никольскѣ, Вологодской губ., какъ передаетъ «Слово», на дняхъ по распоряженію мѣстныхъ властей арестованъ и заключенъ въ Никольскую тюрьму. А. И. Семенову предъявлено обвиненіе по 2 и 3 п. 130 ст.

—Въ послѣднее время въ Петербургѣ появилась масса фальсифицированныхъ пищевыхъ продуктовъ. Въ городскомъ управленіи, какъ передаетъ «Рѣчь», возбужденъ вопросъ о борьбѣ съ этимъ зломъ путемъ опубликованія въ газетахъ названій фирмъ, у которыхъ обнаружены будутъ фальсифицированные продукты. Вопросъ этотъ обсуждался въ санитарной комиссіи, которая признала предлагаемую мѣру преждевременной, такъ какъ, по ея свѣдѣніямъ, въ настоящее время въ медицинскомъ совѣтѣ вырабатывается законопроектъ о преслѣдованіи въ уголовномъ порядкѣ торговли фальсифицированными продуктами.

—Въ Баку, въ Государственный банкъ явился неизвѣстный и потребовалъ размѣнять 928 сторублевокъ на золото. Всѣ сторублевки оказались фальшивыми. Неизвѣстный, по словамъ «Рус. Сл.», арестованъ. Въ связи съ этимъ арестовано еще восемь человѣкъ.

—24 марта, какъ уже сообщилъ телеграфъ, при министерствѣ финансовъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ д. с. с. Н. Н. Покровскаго, открылись засѣданія совѣщанія для пересмотра положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. Кромѣ представителей вѣдомствъ, въ совѣщаніи участвуютъ представители биржевыхъ комитетовъ, комитетовъ торговли и промышленности и совѣтовъ съѣздовъ представителей промышленности и торговли, биржевой торговли и сельскаго хозяйства, горнопромышленниковъ юга Россіи и многіе другіе. Приглашены члены Государственнаго Совѣта: Тимирязевъ, Авдаковъ, князь Оболенскій, Глезмеръ, Крестовниковъ и друг. и члены Государственной Думы: Гучковъ, Бѣляевъ, Жуковскій, Челноковъ, Марковъ и др. Въ 2 часа дня засѣданіе открывается. На обсужденіе ставится вопросъ о системѣ обложенія неотчетныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій. Министерство финансовъ предполагаетъ упразднить патентный налогъ для всѣхъ болѣе крупныхъ неотчетныхъ предпріятій, установивъ для нихъ, взамѣнъ патентнаго налога и процентнаго сбора съ излишкомъ прибыли, особый окладной сборъ, взимаемый со всей прибыли предпріятій. Сборъ этотъ долженъ быть установленъ въ размѣрѣ около 6 проц. Проектируя замѣну патентнаго налога и процентнаго сбора окладнымъ сборомъ, министерство находитъ необходимымъ удержать въ системѣ промысловаго обложенія раскладочный сборъ. Вопросъ этотъ возбудилъ оживленныя пренія. Выступало много ораторовъ, причемъ общее мнѣніе сводилось къ необходимости сохранить существовавшій способъ патентнаго обложенія, такъ какъ онъ даетъ меньшее количество ошибокъ при исчисленіи суммы налога. Вопросъ остался открытымъ, въ виду того, что представители промышленности пожелали обсудить его вполнѣ самостоятельно и затѣмъ уже высказать свое мнѣніе на совѣщаніи. Совѣщаніе, по словамъ «Бирж. Вѣд.», продолжится около 2 недѣль.

—24 марта, въ 4 часа дня, вспыхнулъ пожаръ въ домѣ № 4, по Бассейной ул., въ Петербургѣ. Загорѣлось въ подвалѣ, подъ книжнымъ магазиномъ гр. Л. Л. Толстого, сына гр. Л. Н. Толстого. Огонь, возникшій вслѣдствіе неосторожности магазиннаго мальчика, ходившаго зачѣмъ то въ подвалъ, охватилъ сложенные тамъ ящики и картонки. Подвалъ выгорѣлъ. Отъ жары въ магазинѣ лопнуло огромное зеркальное стекло въ окнѣ и попорчено много книгъ. Пожаръ удалось быстро потушить прибывшимъ своевременно командамъ Литейной и Замковой частей.

—У проживающаго въ домѣ № 112—114, по Садовой ул., въ Петербургѣ, книготорговца И. Стахѣева на этихъ дняхъ произведенъ обыскъ, причемъ обнаружено большое количество нелегальной литературы, которую, какъ установлено дознаніемъ, Стахѣевъ распространялъ путемъ продажи. Стахѣевъ арестованъ.

—24 марта, въ особомъ присутствіи Московской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, по словамъ «Рус. Вѣд.», слушалось дѣло по обвиненію г-жи Барановой въ принадлежности къ московской окружной организаціи соціалъ-демократической рабочей партіи. Товарищъ прокурора палаты настаивалъ на примѣненіи къ подсудимой 1 ч. 102 ст. угол. улож., но особое присутствіе признало ее виновной въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 ч. 126 ст. угол. улож. и приговорило ее къ заключенію въ крѣпости на 8 мѣсяцевъ.

—Претензіонное дѣлопроизводство на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ въ послѣднее время было крайне запущено. За послѣдніе пять лѣтъ количество претензій къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ предъявлено на 22 милліона рублей. Поэтому министерствомъ путей сообщенія, по словамъ «Нов. Врем.», принимаются самыя энергичныя мѣры для уменьшенія этого зла: учреждаются особыя должности коммерческихъ ревизоровъ, которые должны разъяснять станціямъ условія примѣненія тарифовъ, въ устраненіе самыхъ поводовъ къ претензіямъ, и усиливается личный составъ претензіонныхъ отдѣловъ для скорѣйшаго разрѣшенія возбужденныхъ уже дѣлъ.

—22 марта въ домѣ предварительнаго заключенія и пересыльной тюрьмѣ въ Петербургѣ происходило медицинское освидѣтельствованіе бывшихъ депутатовъ второй Государственной Думы, осужденныхъ по дѣлу о соціалъ-демократической фракціи. Черезъ недѣлю приговоренные къ ссылкѣ депутаты будутъ отправлены въ Иркутскую губернію.

—Слѣдствіе по дѣлу о подложномъ полученіи вкладовъ офицеровъ второй Тихоокеанской эскадры, которые погибли въ Цусимскомъ бою, по словамъ «Нов. Врем.», закончено и находится въ настоящее время въ производствѣ въ прокурорскомъ надзорѣ. Веденіе слѣдствія по настоящему дѣлу было поручено слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ Зайцову, который и выѣзжалъ для этой цѣли въ Москву. Процессъ этотъ будетъ предметомъ разбирательства суда присяжныхъ въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ.

—23 марта, по словамъ «Рус. Вѣд.», объявлена была резолюція особаго присутствія Московской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей по дѣлу о забастовкѣ на линіи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги въ декабрѣ 1905 году, слушаніе котораго началось 20 марта и происходило при закрытыхъ дверяхъ. Смотритель зданій Петръ Лисецкій, вѣсовщикъ Гавріилъ Курочкинъ и таксировщикъ Николай Булатниковъ признаны виновными въ преступленіи, предусмотрѣннымъ 126 ст. угол. улож., и приговорены къ заключенію въ крѣпости: Лисецкій—на 1 годъ и 6 мѣс., Ефимовъ, Курочкинъ и Булатниковъ—на 1 годъ каждый; остальные десять оправданы.

—Московскій градоначальникъ, по словамъ «Гол. Моск.», обратилъ вниманіе, что почти во всѣхъ клубахъ, вопреки выданной подпискѣ возобновились азартныя игры. Генералъ маіоръ А. А. Адріановъ распорядился немедленно прекратить игру, предупредивъ администраціи, что въ случаѣ новаго нарушенія требованій о клубахъ будетъ доложено присутствію о закрытіи этихъ клубовъ.

—Петербургской полиціей приняты мѣры къ розыску трехъ воспитанниковъ гимназіи Юргенсъ: Ипполита Заливскаго, Леона Каплана и Льва Гордона. Пропавшіе безъ вѣсти мальчики въ возрастѣ 11—13 лѣтъ, всѣ они ученики I класса гимназіи. Такъ какъ у одного изъ мальчиковъ на рукахъ были порядочныя деньги, то есть предположеніе, что гимназисты выѣхали изъ столицы.

—**Совѣщанія по реформѣ земства.** Комиссія по выдѣленію городовъ въ отдѣльныя земскія единицы, по словамъ «Нов. Вр.», приступила 21 марта въ постатейному разсмотрѣнію проекта. Въ этотъ день была принята 2 ст., опредѣляющая размѣры, дающіе городамъ право выдѣлиться. Комиссія признала, что города съ населеніемъ не менѣе 100 тысячъ жителей имѣютъ право по желанію городскихъ думъ выдѣлиться въ самостоятельныя губернскія земскія единицы, а съ населеніемъ не менѣе 25 тысячъ—въ уѣздныя. 22 марта рѣчь шла о срокѣ, въ теченіе котораго городъ можетъ прекратить свои отношенія съ земствомъ и превратиться въ самостоятельную единицу. Законопроектъ предѣльнымъ срокомъ назначилъ 20 лѣтъ. И земцы, и горожане нашли этотъ срокъ большимъ. Предсѣдатель вятской губернской управы И. А. Суховъ предложилъ уменьшить его до 8 лѣтъ. Горожане пошли еще дальше и назначили три года предѣльнымъ срокомъ для выхода уѣзднаго и 10 лѣтъ—для губернскаго города. Защищавшій срокъ законопроекта, помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, Н. Л. Пшерадскій указывалъ, что земству было бы обременительно сразу лишиться крупной суммы доходовъ отъ города и переложить эту сумму на себя, равнымъ образомъ и городамъ трудно сразу уплатить большую сумму. Возражалъ ему представитель гор. Харькова А. К. Погорѣлко, по мнѣнію котораго, отъ того, что города перестанутъ быть данниками земства, мѣстное земледѣльческое населеніе не пострадаетъ, потому что на долю каждаго земледѣльца придется небольшое увеличеніе налоговъ, пострадаютъ главнымъ образомъ крупные владѣльцы, помѣщики. Но при крупномъ хозяйствѣ увеличеніе не будетъ очень чувствительно. Говорившій послѣднимъ И. А. Суховъ не согласился съ этими доводами: крестьянинъ меньше имѣетъ, ему труднѣе выдержать и небольшое налоговое увеличеніе, поэтому необходимо нѣсколько увеличить срокъ выхода. Но такъ какъ горожане имѣли перевѣсъ въ собраніи, то ихъ предложеніе комиссія большинствомъ 12 противъ 7 голосовъ приняла. Комиссія признала также, что прекращеніе взаимоотношеній земства и города можетъ послѣдовать и путемъ единовременной уплаты суммы по взаимному соглашенію. По выдѣленіи города, онъ можетъ войти съ земствомъ въ соглашеніе относительно совмѣстнаго удовлетворенія общихъ потребностей и завѣдыванія учрежденіями, имѣющими для обоихъ значеніе. Предсѣдатель тамбовской губернской земской управы Н. Н. Стерлиговъ возбудилъ упущенный министерствомъ и имѣющій громадное значеніе вопросъ о правѣ самихъ земствъ выдѣлять въ отдѣльную единицу города. Это предложеніе мѣняетъ картину: могутъ быть выдѣлены и города, состояніе которыхъ въ земствѣ ему невыгодно. Пренія были незначительны, и комиссія рѣшила, что по постановленію губернскаго земскаго собранія могутъ быть выдѣлены города и въ губернскую и въ уѣздную единицы. Комиссія по реформѣ волостного управленія разсмотрѣла 17—20 ст. законопроекта о волостномъ управленіи. До постатейнаго чтенія былъ обсужденъ и рѣшенъ вопросъ общаго характера: о представительствѣ въ избирательныхъ собраніяхъ отъ неполныхъ цензовиковъ (имущественныхъ и налоговыхъ). Комиссія нашла цѣлесообразнымъ предоставить право участія неполнымъ цензовикамъ, при условіи составленія ими группъ съ полнымъ цензомъ, причемъ это право не распространила на доли участниковъ, входящія въ составъ земельныхъ обществъ и поземельныхъ товариществъ, какъ юридическихъ лицъ. Въ разсматриваемые пункты комиссія внесла поправки. Рѣшено, что волостными гласными не могутъ быть лица моложе 25 лѣтъ. Эта поправка вызвала большой споръ: С. А. Бекетовъ, бар. В. В. Меллеръ-Закомельскій, С. Н. Масловъ и др. высказывались за допущеніе въ гласные лицъ съ 21 года, такъ какъ это соотвѣтствуетъ бытовымъ условіямъ деревни; А. Е. Кубаровскій, И. А. Суховъ и М. Я. Говоруха-Отрокъ находили, что для веденія волостного хозяйства необходимы люди болѣе опытные, старше. Женщины въ волостные гласные избираться не могутъ.

Продолжая обсужденіе 17 ст. законопроекта, волостная комиссія, по словамъ «Нов. Вр.», внесла въ нее нѣкоторыя поправки. Такъ, она рѣшила, что при выборахъ волостныхъ гласныхъ избранными считаются лица, получившія абсолютное большинство, въ случаѣ недовыбора назначается вторая баллотировка, по которой для избранія достаточно относительнаго большинства. По предложенію И. А. Сухова, комиссія нашла необходимымъ, чтобы о результатахъ выборовъ немедленно же за подписями участвующихъ составлялся избирательный листъ. Эта мѣра признана необходимой во избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ имѣть мѣсто въ деревнѣ. Комиссія согласилась съ законопроектомъ, что жалобы на неправильное производство выборовъ приносятся участковымъ комиссарамъ, которые передаютъ ихъ со своимъ заключеніемъ не позже какъ черезъ мѣсяцъ въ уѣздный совѣтъ. Гласные теряютъ свое право на участіе въ волостномъ собраніи, между прочимъ, въ случаѣ неприсутствованія въ собраніи безъ уважительныхъ причинъ въ теченіе года; утрата ценза также влечетъ за собой выбытіе изъ числа гласныхъ до истеченія срока. Безъ особыхъ преній комиссія приняла ст. 21-ю, о томъ, что передача права голоса однимъ гласнымъ другому не допускается, и 22-ю—о назначеніи представителей отъ церквей, казны и удѣловъ мѣстными властями. Большія пренія возникли при обсужденіи вопроса о функціяхъ волостного собранія. Признавъ послѣ нѣсколькихъ преній, что къ вѣдѣнію волостныхъ собраній принадлежитъ: избраніе должностныхъ лицъ, опредѣленіе расходовъ, привлеченіе должностныхъ лицъ къ отвѣтственности и избраніе губернскихъ гласныхъ, комиссія разошлась во мнѣніи съ законопроектомъ относительно опредѣленія другихъ обязанностей. Законопроектъ точно и подробно опредѣляетъ болѣе мелкія категоріи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію собранія. Комиссія не согласилась съ этимъ и вычеркнула изъ законопроекта нѣсколько пунктовъ, гдѣ говорилось объ устройствѣ школъ, всевозможныхъ учрежденій, содержаніи дорогъ, почтовыхъ сообщеній, попеченіи о продовольственныхъ потребностяхъ населенія и т. п. Все это предложено замѣнить общимъ опредѣленіемъ, что волостное собраніе вѣдаетъ въ предѣлахъ волости всѣми земскими дѣлами на тѣ суммы, что получаетъ изъ процентныхъ отчисленій уѣздныхъ сборовъ.

Комиссія по избирательному цензу 24 марта занималась обсужденіемъ нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ, внесенныхъ участниками комиссіи. Представитель гор. Харькова А. К. Погорѣлко внесъ предложеніе, чтобы гласными могли быть лица, имѣющія образованіе не ниже сельскаго училища. Это предложеніе было поддержано: предсѣдателемъ комиссіи Ю. В. Шидловскимъ, калужскимъ представителемъ С. А. Поповымъ, гл. Г. Думы кн. А. Д. Урусовымъ и др. Возражавшіе противъ этого предсѣдатель московской губ. земской управы Н. Ф. Рихтеръ, М. В. Пуришкевичъ и Д. К. Гевличъ указывали, что хорошимъ хозяиномъ можетъ быть и неграмотный человѣкъ, причемъ они обращали вниманіе на затрудненія, которыя создадутся по отношенію старыхъ гласныхъ, если будетъ введенъ образовательный цензъ. Комиссія большинствомъ 12 противъ 5 голосовъ признала образовательный цензъ или, точнѣе, грамотность необязательной. Новгородскій предводитель дворянства членъ Г. Совѣта кн. Н. Н. Голицынъ возбудилъ вопросъ о лишеніи права быть гласными недоимщиковъ. М. В. Пуришкевичъ, Н. Ф. Рихтеръ, П. Ф. Кропоченскій и помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Н. Л. Пшерадскій соглашались, что эта мѣра можетъ быть побудительной къ платежу налоговъ. Членъ Г. Думы Урусовъ, Д. К. Гевличъ, С. Т. Варунъ-Секретъ высказались противъ введенія этой мѣры для взысканія недоимокъ. Они считаютъ, что земство гарантировано въ достаточной степени и законами существующими и 12 проц. пеней на недоимки. Кромѣ того, недоимщика они не считаютъ должникомъ, потому что въ распоряженіи общества всегда остается его имущество. Комиссія большинствомъ 12 противъ 5 голосовъ признала, что недоимщики не могутъ быть гласными. Одесскій представитель возбудилъ вопросъ, могутъ ли быть гласными лица, занимающіяся предосудительной дѣятельностью, напр. содержатели притоновъ, игорныхъ домовъ, виновные въ тайной продажѣ вина и т. п. Комиссія единогласно рѣшила лишить этихъ лицъ права быть гласными. Послѣднимъ разсматривался вопросъ, можетъ ли пользоваться избирательными правами, активными и пассивными, третій земскій элементъ—служащіе по вольному найму въ земствѣ. Членъ Г. Думы кн. А. Д. Урусовъ и Н. Ф. Кропоченскій настаивали, что всякій владѣющій цензомъ, имѣетъ права, слѣдовательно, и служащіе, разъ у нихъ на лицо избирательный цензъ, могутъ избирать и быть избираемы. Имъ возражали А. К. Погорѣлко, В. А. Коробковъ, И. А. Казаринов, которые приложили этотъ вопросъ къ городскому самоуправленію и указали, что участіе въ выборахъ служащаго элемента въ городахъ оказало бы сильное вліяніе на дѣла городского самоуправленія. Комиссія, при двухъ воздержавшихся, единогласно рѣшила, что служащіе земства не могутъ пользоваться ни активнымъ, ни пассивнымъ правомъ участія въ выборахъ. Рѣшивъ эти вопросы, комиссія перешла къ разсмотрѣнію второй статьи законопроекта—о составѣ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній. Пренія по этому вопросу не были закончены и никакого рѣшенія комиссія не вынесла.

—**Римское самоубійство.** 22 марта въ 10 часу вечера неизвѣстнаго званія, весьма прилично одѣтая, молодая женщина, придя въ Крымскія бани, въ Москвѣ, заняла номеръ. Прислуга, замѣтивъ, что она не выходитъ въ теченіе болѣе 2 часовъ и на оклики не отвѣчаетъ, сообщила полиціи. По вскрытіи номера усмотрѣно, что раздѣтая женщина сидѣла въ теплой ваннѣ съ едва замѣтными признаками жизни, причемъ на лѣвой рукѣ, близъ кисти, съ наружной стороны, оказались колотыя раны, сдѣланныя валявшимся около ванны ланцетомъ. Кромѣ того, тамъ же валялся въ коробочкѣ какой-то порошокъ, очевидно ядъ и записка, въ которой она высказывается, что рѣшилась на самоубійство, такъ какъ не видѣла отрады въ жизни и убѣдительно просила не отправлять ее въ клиники для вскрытія. Вскорѣ она, по словамъ «Моск. Вѣд.», умерла.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

27-го марта.

4% Государственная рента		76½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем.бан		74½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый	1864 г.	345 „
„ „ „ „ второй	1866 г.	256½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		235½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка		321 б. див.
„ „ Учетн. и ссуд. „		400 сл.
„ Русскаго для внѣш. торг. „		324 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зап. „Сормово“		108 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зап.		115 „
„ Путиловскаго завода		— „
„ Бакинскаго нефт. общества		503 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель		— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°		157½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка		157¼ „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру		72½ „
„ 2-го „ „ „		65 „
„ Гартманъ		185 „
5% заемъ 1905 года		95½ 96⅛
„ „ 1906 „		95 сл.
5% крестьянскія свидѣтельства		85½ „

Настроеніе послѣ довольно твердаго начала, къ концу биржи, подъ вліяніемъ мелкихъ реализацій, ослабѣло, въ предложеніи остались преимущественно государственные фонды, съ выигрышными займами къ концу биржи вяло.

Недоставленныя телеграммы за 26 марта: Сороко, Запольской, Орлову, Лапцинскому, Зильберманъ, Савицку, Мендельзону, Знаменовскому, Дубовиковой, Погодину, Горафельду.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 27 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,0	1,6	1,7
Баром. при 0° въ миллим.	745,1	743,7	740,6
Влажность въ процентахъ	97	96	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	В,	ВЮВ,	В,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	6,6	7,0	4,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,6

Средняя температура за сутки=1,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на крайнемъ сѣверѣ и югѣ Европы (Вардэ 747 мм., Аѳины 750 мм.). Максимумъ на востокѣ Россіи 772 мм. Осадки мѣстами на западѣ и юго-западѣ и въ центрѣ Россіи. Слабые морозы на востокѣ и юго-востокѣ, отчасти въ центрѣ. Температура выше нуля въ остальной Россіи.

Значительныхъ перемѣнъ погоды не ожидается.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

...без- пускъ крестьянскимъ банкомъ своихъ

Офицеръ запаса готовитъ къ экзамен. по новымъ прогр. спец. въ юнкер. учил. и на вольноопр. по уск. мет., выр. 10 л. вр. отдѣл. препод. и практ. зап. Вид. 12—3 ч. д. ежедн. Бульв.-Кудрявская, № 9, кв. 5. • 2-4 Р4946

Студ.-мат. спец. лат., матем., гот. на вс. зв. М.-Благов., 141, кв. 9. 2-3Р5044

На выѣздъ **ищетъ урока** политехн., адр. Политехн., студ.-мех. **А. И. К.** срвт3-3 Р4935

Пріѣзжая, зн. франц., нѣмец., муз., жел. м. въ отъѣздъ гувер., компан., хоз. «Центральн. гостиница», № 16, лично. № 1-2 Р5066

Нужна инт. бонна въ 3 дѣт., зн. прав. франц. яз., могущ. зап. перв. обуч., русск., согл. на выѣздъ. Адр.: Гомель, Замковая, 5, Ермакову. к2-3Р4999

Нужны три корнетиста въ хоръ трубачей Казачьяго полка. Дѣловая, № 1. 2-2Р5030

Требуется приказч. съ залог. въ пивную лавку. Жилянская, № 17, кв. 10, лич. 9—10 утра. 3—5 дня. 2№2-3 281

Требуется интел. особа средн. лѣтъ, за хозяйку, любящ. дѣт., ум. шить, желател. нѣмку. Предл. письм.: ст. Ровно, Ю.-З. ж. д. М. Русанову. №5-5 Р4633

Нужны кассиръ или кассирша. Купить жел. два имѣн. 40—100 и 250—350 дес. Михайловская, 16, кв. 60. №7-10 Р4526

Опытный бухгалтеръ, служившій въ солидн. учрежд., имѣющій такія-же реком., ищ. м., согл. получ. мѣс. управляющаго имѣніемъ или же большимъ домомъ. Владиміро-Лыбедская, № 3, кв. 4. №4-5Р4747

Въ паркъ „ЭРМИТАЖЪ" ТРЕБУЮТСЯ:

кассиры, конторщикъ-талонщикъ, кассирши, буфетчики и буфетчицы, распорядитель, официанты, а также сдаются: горка, кегельбанъ, 2 тира, колонки и театръ подъ драму или фарсъ. **Спасская, № 3.** • 3-4 Р4970

Нуженъ управл. промыш. предпріятіемъ. **Ищутъ мѣстъ:** опытный **управляющій и кассиръ съ хорошими рекомендаціями и** обезпеченіемъ **Михайловская,** 16, квар. 60. № 1-10 Р5074

Поденно убир. комнаты и стираю, им. реком. Прорѣзная, 14, кв. 11. Р5067

МАССАЖИСТКА предл. услуги. Массажъ и ух. за больн., скром. вознаг., мог. см. за хоз. и шить. М.-Благовѣщ., 45, кв. 1. №1-2Р5075

НУЖЕНЪ

опытный ревизіонный (ночной) **корректоръ**, русскій, для газеты «Русская Правда» въ Екатеринославъ, на жалов. 75 р. въ мѣс. 1-2Р5058

Садовникъ мн. лѣтъ служ. въ крупн. им., съ хор. ат., ищ. м. или част. раб., прин. перес. цв. по домамъ. Фундукл., № 26, маг. Шереметьева. к1-2Р5070

Поспѣшите къ празднику запастись папиросами. Папиросница, хожу на домъ набивать папиросы. Митрофаніевская, 27, кв. 3. Р5076

Швея ищетъ поденной работы. Львовская ул., 65, кв 3, обр. письм. Р5062

Опыт. портниха, шьетъ и кр. по жур., ищ. под. раб. Нис. Прорѣз., 13, кв. 2. К. Б. 2-2Р5021

Требуется швея для базарн. работ. Батыева ул. (бывш. Яиск.), 48, спр. въ лавкѣ. Р5068

Шью и крою по жур., им. хор. рек. ищ. под. раб. Александров., 37, кв. 3. Р5057

Нужна горн. Больш. Васильк., 11, кв. 12, безъ личн. реком. не прих. Р5079

Няня пожилая, пріѣзж., ищ. мѣс. Ямская, 34, кв. 4. 2-2Р4998

Мамка ищ. мѣста ($1^1/_2$ мѣс. реб.). Прозоровская, 26. Р5069

Прачка спец. ищ. поден. раб. Институтская, 22, кв. 20. Р5077

Кухарка ищ. мѣс. въ одн. кухнѣ. Терещенк., 19, дворн. Р5060

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к89 100Р32196

Обойщикъ прос. убѣд. господъ работы. Дмитріевск., № 1, кв. 14. 1-2Р5083

Объявленіе.

Правленіе Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II симъ объявляетъ, что въ присутствіи его будутъ производиться 16 апрѣля сего года, въ 12 часовъ дня, торги, а 21 апрѣля, въ тѣ-же часы, переторжка на поставку 200 куб. саженъ дровъ. Торги будутъ производиться на всѣ породы дровъ: дубовыя, березовыя, сосновыя, ольховыя, еловыя и т. под., какъ беремянныя, такъ и плотовыя. Выборъ той или другой породы дровъ будетъ зависѣть отъ Правленія и окончательно будетъ объявленъ по совершеніи торговъ. Торгъ будетъ устный, съ допущеніемъ подачи объявленій въ запечатанныхъ конвертахъ, присылаемыхъ по почтѣ или подаваемыхъ лично въ Правленіе до 12 часовъ дня, въ который будетъ происходить торгъ. При прошеніяхъ о допущеніи къ торгамъ должны быть приложены свидѣтельства о званіи и залоги въ размѣрѣ одной трети стоимости поставки, которые должны заключаться или въ наличныхъ деньгахъ, или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ по оцѣнкѣ Министерства Финансовъ.

Подробныя кондиціи на означенную поставку можно разсматривать въ Канцеляріи Института во всѣ присутственные дни и часы. Р5080

Прод. свиньи для зав. іоркширы. Будьонская, 59, кв. 4. вс1-2Р5071

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., касс. и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Приним. на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 15-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 1-100 Р5023

ЗЕМЛЯ прод. 1210 дес. съ 2-мя пруд., въ Ставропольск. губ., Медвѣж. у., 400 дес. распах., остальн. цѣлина, цѣна 110 р. дес. 30 р. при соверш. купч., а 80 р. разсрочка. Адр.: Ставрополь-Губер., Е. И. Сазонову. 1-я Станичная ул., № 26. Р5059

Дрожки на резин. шинахъ, патентъ, прод. Бульонская, 42. №1-10 290

Лошади упряжныя продаются. Большая-Владимірская, № 8. №1-2 Р5063

Для **анчоусъ, килекъ, сельдяныхъ и рыбныхъ консервовъ** ищ. экспортн. фабрика солидн. покупат. или представит., отв. по нѣмецки подъ лит. «Solid 1864» въ контору объявленій «Гермесъ», Гельсингфорсъ (Финляндія). Р5052

Довѣренность выданная мною адвокату прис. повѣр. Ив. Яков. Давиденко съ 1908 года прошу считать недѣйствительной. Бл. Ив. Дремеховская. 1-3 Р5054

Составленіе

уставовъ всевозможныхъ т-въ и хлопоты по утвержденію ихъ, всевозможныхъ дѣлов. бумагъ, прош. на Высочайшее имя и пр. Пріемъ 12-2 ч. дня и 5-7 час. веч. Бол.-Васильковск., **44**, кв. 4. *20-100Р3936

Очень дешево прод. типографія въ Кіевѣ по случаю болѣзни владѣльца. **Отдаются 20 и 8 т. р.** подъ закл. дома. Узн. Торгов. Бюро Германовича, Кіевъ, Костельная, 12, библіотека. * 3-3 Р4854

573 дес. ЗЕМЛИ

Таганр. окр. при ст. **Монахово**, Екат. ж. д., смежной съ рудниками Франко-Русскаго общ., Ясиновскими и др., обладающей нѣсколькими пластами курного угля, имѣющей на одномъ изъ нихъ шахту съ необходимыми постройками, наблонную, работавшуюся около $1^1/_2$ года, отдается въ долгосрочную аренду для разработки угля во всей площади или отдѣльно изъ упомянутой шахты. Адресоваться въ Новочеркасскъ, Егору Ивановичу **Криндачу.** • 2-2Р4740

Очень выгод. прод. магазинная обстан. Дмитріевская, 18, кв. 1. *2-5 289

МУКА

По особому заказу для бабъ и куличей **Царская, Адамова, Петрова** и друг. мельницъ сухая. **Масло** коровье сливочное и малосольное. **Окорока** Бѣлоцерковскіе самые лучшіе. **Ваниль** Бурбонская настоящая, Шафранъ и друг. пряности высокаго качества къ празднику Св. Пасхи получены въ магазинѣ Н-цы

Ф. И. Ермольева,

за думой с. д. № 1—5. • 2-7 Р4945

Продается роскошн. гостин. **мебель.** Прорѣзная, д. № 5, кв. 7. • 3-10Р4985

Собака породы сетеръ Лаверакъ половина морды черная другая бѣлая въ крапинкахъ сбѣжала. Прошу доставить за вознагражденіе. Владимірская, домъ № 48, кв. 6. №1-2Р5056

Икра свѣж. зернист. 3 руб. 50 к., **Лососина** свѣжая 30 к. фунт., **Сиги** свѣж. 35 коп. фунтъ, въ Петербургскомъ магазинѣ **Капьева**. **Бессарабка,** уголъ Крещатика. *1-5 292

ПОЖИЛАЯ особа ищ. мѣс. сидѣл. къ больн., им. личн. реком. Андреевск. сп., 34, кв. 33. 2№1-2Р5053

КВИТАНЦІИ вкладовъ храненія, выданныя Кіевскимъ обществомъ взаимнаго кредита на имя Всеволода Цытовича, Льва Цытовича и Прасковіи Цытовичъ за №№ 1770, 1771 и 1772 утеряны, считать таковыя недѣйствительными. 1-3Р5072

Экстр. прод. деш. піанино и рояль загр., магн. меб. и каб. и др. вещи. Прорѣзн., 14. Судаковъ. в1-10Р5078

Продается экипажъ работы Миляевскаго, подержанный, на пару и на тройку. **Г. Васильковъ,** Штабъ Кіевскаго Гусарскаго полка. 1-3 Р5082

Экипажи городск., провинц. дешево прод. Спасская, 11. № 1-10 Р5065

Мировой посредникъ 2-го уч. Кіевскаго у. вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя **устройство водоснабженія въ с. Деміевкѣ**, предм. Кіева. Заявленія присылать посреднику (М. Влад., 41). № 1-3 Р5014

Прод. сетеръ-лаверакъ съ аттест. Ивановъ., 32, кв. 3, отъ 10-$12^1/_2$ ч. д. 1-3 291

Экипажи (ландо, кареты, фаэт., др.) Ѣзж. дешево продаютъ. Дмитріев., 33. № 4-15 Р4786

Русскій Универсальный Телеграфный Кодъ.

Ежедневно возрастающая интенсивность дѣловыхъ и общежитейскихъ телеграфныхъ сношеній вызываетъ и соотвѣтствующее увеличеніе расходовъ на телеграммы. Для сокращенія этихъ расходовъ, на Западѣ вошли въ широкое употребленіе **Телеграфные Коды**, при помощи которыхъ однимъ условнымъ словомъ передаются по телеграфу цѣлыя фразы, часто весьма многословныя.

Для облегченія и удешевленія какъ дѣловыхъ, такъ и обще-житейскихъ телеграфныхъ сношеній русскихъ людей между собою не только по русскимъ телеграфнымъ линіямъ, но и по международной телеграфной сѣти всего міра на русскомъ языкѣ, въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ

Русскій Универсальный Телеграфный Кодъ. Сокращенно Р.-У.-Т. Кодъ.

Телеграммы, составленныя по Р.—У. Т. Коду, будутъ приниматься во всѣхъ телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи (на основаніи постановленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 декабря 1907 г.) и **всего міра** (на основаніи Международной Телеграфной конвенціи).

Р.—У. Т. Кодъ удешевляетъ стоимость телеграммы на 50%—95%.

Р.—У. Т. Кодъ предназначается какъ для дѣловыхъ, такъ и для **общежитейскихъ сношеній.**

Р.—У. Т. Кодъ содержитъ около 40,000 наиболѣе употребительныхъ телеграфныхъ фразъ, выраженій и наименованій, каждому изъ которыхъ соотвѣтствуетъ **одно русское и одно иностранное условное слово.**

Телеграфныя фразы и соотвѣтствующія имъ условныя слова расположены въ алфавитномъ порядкѣ, какъ въ словаряхъ, почему способъ пользованія Кодомъ усваивается въ нѣсколько минутъ.

Подписн. цѣна въ переплетѣ 10 р.

При подпискѣ вносится 3 руб., остальные 7 руб. при доставленіи книги. Иногородные подписчики прилагаютъ за пересылку 1 руб. Подписавшіеся въ конторѣ Кода за пересылку не платятъ. Подписка принимается: въ конторѣ Русскаго Универсальнаго Телеграфнаго Кода. С.-Петербургъ, Мойка, 93 (у Синяго моста) и въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Тов. М. О. Вольфъ и Цинзерлинга (Мелье). Подписавшіеся въ конторѣ Кода **на два** и больше экземпляра Кода пользуются скидкой въ 10 проц. При подпискѣ на 10 и больше экземпляровъ—скидка въ 15 проц.

Списокъ подписавшихся, съ ихъ телеграфными адресами, будетъ помѣщенъ впереди оглавленія Кода.

Примѣры телеграммъ:

«Купите ближайшій биржевой день три тысячи руб. 4% золотого займа 1890 г. 3 выпуска»—вмѣсто 15 словъ Кодъ передаетъ **тремя** словами.

«N. N. отказывается принять грузъ, вслѣдствіе значительнаго поврежденія, требуетъ вознагражденія за убытки двѣ тысячи двѣсти пятьдесятъ рублей»—вмѣсто 15 словъ Кодъ передаетъ **тремя** словами.

«Дѣло приняло неблагопріятный оборотъ, ваше присутствіе здѣсь крайне необходимо. Телеграфируйте время пріѣзда»—вмѣсто 12 словъ Кодъ передаетъ **однимъ** словомъ.

«Немедленно по полученіи денегъ внесите на мой спеціальный текущій счетъ въ Волжско-Камскій Банкъ»—вмѣсто 14 словъ Кодъ передаетъ **тремя** словами.

«Положеніе больной безъ перемѣны, ночь провела спокойно»—вмѣсто 7 словъ Кодъ передаетъ **однимъ** словомъ.

«Прибылъ благополучно, ѣду дальше во вторникъ успѣете телеграфировать мнѣ сюда»—вмѣсто 10 словъ Кодъ передаетъ **двумя** словами.

«Писемъ давно нѣтъ, безпокоюсь, все ли благополучно, телеграфируйте»—вмѣсто 8 словъ Кодъ передаетъ **однимъ** словомъ.

Командиръ и офицеры (броненосца «Цесаревичъ») поздравляютъ родныхъ и знакомыхъ съ Новымъ Годомъ. Шлютъ лучшія пожеланія. Всѣ здоровы. Просятъ адресовать письма и газеты въ Алжиръ—вмѣсто 20 словъ Кодъ передаетъ **однимъ** словомъ. Р5051

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРМАНДІА

Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.

ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ

Скоросохнущія краски

Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабричныхъ и заводскихъ строеній и т. п.

Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО

Торг. домъ Э. КРАСИЦКІЙ и Ко. въ Кіевѣ.



пдпт19-100 Р2432

GRAND PRIX 1905. Высшая награда на Международной Гигіенической выставкѣ въ Парижѣ 1905 года.

ПР. КИНУНЕНА ЭЛЕОПАТЪ.

Наилучшее средство для волосъ въ мірѣ. Въ Россіи въ употребленіи болѣе **30** лѣтъ!!!

Цѣна флакона **1 руб. 50 коп.**, 2 флакона высылаются почтою за **4 рубля.**

При каждомъ флаконѣ брошюра **д-ра медицины Ю. Э. ФРИДЛЕНДЕРА:**

„ВОЛОСЫ",

уходъ за ними, болѣзни ихъ и лѣченіе съ помощью **ЭЛЕОПАТА** пров. Кинунена.

Брошюра высылается желающимъ БЕЗПЛАТНО изъ главнаго склада ЭЛЕОПАТА провизора КИНУНЕНА въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая, 13. *23-30Р795

Техническая контора Фед. Фед. ДЕСЛЕРЪ

С.-Петербургъ—Ревель.

Продажа новыхъ и малодержан. паров. машинъ, паров. котловъ, газовыхъ, керосиновыхъ и нефтяныхъ двигателей, моторныхъ лодокъ, динамо-машинъ, автомобилей и прочихъ техническ. принадлежн. **Требуются дѣятельные представители.**

Адресъ для писемъ: **Ф. Ф. Деслеръ,** (С.-Петерб., Знаменск., 1, уг. Невск. пр. (Ревель. * 2-5Р3861

МЫЛО ГОЛЛЕНДЕРЪ **ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ** Лучшее для лица. Кусокъ **30** коп.

Желающимъ получить настоящее вазелиновое мыло необх. спраш. ТОЛЬКО мыло **ГОЛЛЕНДЕРЪ** вазелиновое туалетное. Продажа во всѣхъ городахъ Имперіи—въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Торговый домъ **«Парфюмерная Лабораторія І. ГОЛЛЕНДЕРЪ»**, въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая ул., № 13. * 23-30Р796

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ"

(основана 1860 года).

Измайловскій пер., № 27.



ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ПАРИЖЪ 1900 г.

Туалетный уксусъ.

Разнообразныя косметическія свойства этого состава сдѣлали его важною потребностью для туалета.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. *1-4 Р3983

Кабріолетъ на пару и одиноч. съ задн. козл. на жел. шинахъ продается. Александровская, 12, въ Таттерсалѣ. №5-5Р4716

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №58-100 Р13293

Дешево **прод. дачи** въ Мотовиловкѣ три дома, 6 квартиръ. Ц. 3,500 р. Обр.: г. Васильковъ, протоіер. Кашинскому. втпт3-5 220

Прод. усадьба по случаю на выгодныхъ условіяхъ со всѣми службами. Куреневка, Копыловская, № 16. № 5-6 Р4653

ПОМНИТЕ, что только табачн. маг. **А. И. Фирковича,** Фундуклеевская, 20, снабжается табакомъ лучш. иногород. фабр. Особ. реком. **«Алжирскій»** отъ 1р. 60 к. до 6 р. ф. Таб. этотъ соверш. безъ пыли и по качест. лучш. нѣтъ. **Убѣдитесь.** всчт8-100 160

НУЖНА квартира 3—4 комн. съ удобств., въ районѣ Бессарабки, Биб. бульв. и т. п., для солид. жильцовъ. Адр.: Почт. ящикъ, № 7. №1-3Р5004

Дача-домъ 10 комн., по жел. съ обстановк., можно весь и по част., съ отдѣл. ход., кухня, ледн., погр., садъ, паркъ хор., молоч. прод., удобное сообщ. съ Кіевомъ, 45 в. по Кіево-Ковел. жел. дор., стан. 5 вер. Объ услов. Назарьевская, 15, кв. 1, отъ 3-6. №1-5Р4996

Богоутовская, 10. Прод. часть усадьбы 800 с., по у. 21 и пол. и больше. № 1-4 288

Крещатикъ, № 28. **Магазинъ A la Creole** за прекращеніемъ торговли назначена **Окончательная ликвидація корсетовъ,** **скидка 40% и 50%.** Пріемъ **заказовъ** и передѣлка производится. **Тамъ же ликвидація шляпъ,** зонтиковъ, боа, горжетокъ, ридикюлей и др. модныхъ и галант. товар. №9-10Р4265

Ребенка жел. взять на выкорм. Звѣрин., Выдубецкая, 3, спр. Чернюкъ. №5-5 Р4706



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №36-100 Р2140



* 2-6Р3779

КРАСКА для ВОЛОСЪ ПРИМА ИНДІАНЪ

Т-ва С.-Петербургская ТЕХНО-химическая лабораторія быстро, прочно и натурально окрашиваетъ волосы въ черный, темно-русый и русый цвѣта.

Главный складъ С.-Петербургъ, Лиговская, № 123.

Продается вездѣ. * 5-10Р32214

Ландо 2 мѣст., годн. для деревни, прод. Александр., 12, въ Таттерс. №5-5 Р4717

Мануфактурный магазинъ

„MAGASIN FRANÇAIS".

Кіевъ, Крещатикъ, 19.

Предлагаетъ **большой выборъ модныхъ матерій весенняго сезона**

Цѣны общедоступныя внѣ конкуренціи.

Владѣлецъ **Г. Ѳ. Сушкевичъ.** * 3-3Р4770



срптсб-30Р4638



АЛЮМИНІУМЪ!

Самую гигіеническую посуду и различ. издѣлія изъ настоящ. итальян. алюминіумъ предлагаетъ магазинъ. Прорѣзная, № 10. птвс11-25Р3024

Піанино почти новое продается по случаю. Крещатикъ, № 41, кв. 11. птвт5-6Р4023

МАКЪ для посѣва и булочн. прод. Прорѣзная ул., № 13, кв. 5. №7-10Р4454

Продаются карета, дрожки крыт. и некрытыя, экипажи, лошади и разн. упряжь. Садовая, 2, Липки. №4-4 260

Мелкіе капиталы въ 4, 5, 7, $7^1/_2$, 9 и 12 т. р. отдаю подъ закладн. и вексел. Михайловская, № 16, кв. 60. №9-10 Р4263



всптпт27-100Р15619

Пламябой



абсолютная гарантія противъ пожара противопожарныя масляныя и клеевыя краски и составы, только на 10% дороже обыкновенныхъ красокъ. **Контора СПБ. Екатерининскій кан., № 10, кв. 6. Фабрика, СПБ. Петергофское шоссе, 150.** српт6-8Р4276

ДАЧА въ Боярки продается. Узн.: Дмитріевская, № 33, домовладѣльца. №5-10Р4642

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.

Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 74-100Р32197

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. **беременныхъ и роженицъ** на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 43-100Р2371

Комиссія 129 п. Бессарабск. полка продаетъ вѣсомъ разную негодную мундирную одежду и прочій хламъ. Видѣть можно 29 марта съ 9 ч. утра до 2 час. дня, во дворѣ казармъ по Дорогожицкой ул., д. № 74 (Штабъ Одесскаго полка). к2-3Р5011

2 комн. съ кухн., съ вод. и отд. въ кух., сух., тепл. отд. Дмитріевская, № 31. №6-10Р4468

Бинокль Герца «Тредеръ» призматическій, офицер. образца, 9 кр. увеличенія, новый, продается по случаю. Московская, 10, кв. 1. №8-10Р4429

Съ 20 мая с. г. перехожу на Крещатикъ, **капиталы** русскіе и заграничные, послѣдніе съ погашеніемъ, отдаю подъ **закладныя.** Имѣются покупатели на имѣнія, дома и дачи. Михайловская, 16, кв. 60. №4-10 Р4824

„ВЕЛО"

продажа велосипедовъ **„ЭНФИЛЬДЪ"** модели 1908 г., «Рашъ», «Ройалъ», «Уралъ». Мар.-Благовѣщенская ул., № 14 (между Больш. и Малой Васильковской). №8-10Р4291

Піанино нов., загр. фабр. деш. прод. Караваевская, 8, спр. дворн. №7-10 Р4470

Огородъ сдает. въ арен. Вокзалъ, Кіевъ I буфетъ III клас. отъ 7—1 ч. д. к7-10Р4628

Баденъ Д-ра Лантина лѣчебное заведеніе **Гутенбруннъ** близъ Вѣны. Первоклассный домъ для паціентовъ, выздоравливающихъ, ищущихъ отдыха (безъ лѣченія). **Весь современный комфортъ.—Всѣ испытанныя средства лѣченія.** *1-33 Р5046

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа".

Получены послѣднія новости весн. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к52-100Р17203

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.